

Rúbricas de evaluación para las distintas modalidades

TFG TERAPIA OCUPACIONAL

Valorar del 0 al 5	Revisión de la Literatura
INTRODUCCIÓN y OBJETIVOS (20%)	Aspectos a valorar
	Se plantea el tema tratado de forma clara y ordenada, así como la importancia del mismo.
	Se ha fundamenta la importancia y relevancia del trabajo
	La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada.
	Los objetivos están en consonancia con el problema de estudio y responden a la pregunta de la revisión
	Los objetivos están elaborados en términos específicos, claros, son medibles y evaluables
METODOLOGÍA (20%)	Aspectos a valorar
	Se especifican los tipos de fuentes bibliográficas y criterio usado en la selección de artículos y documentos, los tipos de artículos y diseños que se seleccionan y estos son suficientes para obtener la información relevante que precisa el objetivo de la revisión.
	Se incluyen los términos, descriptores, palabras claves, operadores lógicos, limitadores de búsqueda y hay una descripción pormenorizada de las referencias encontradas en cada fuente consultada
RESULTADOS (20%)	Aspectos a valorar
	Los resultados de la revisión se exponen de forma ordenada, lógica y coherente
	Proporciona información completa, precisa y relevante. Se comparan o combinan los resultados de los diferentes estudios revisados
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES (20%)	Aspectos a valorar
	Se realiza una crítica de los resultados de los estudios revisados, analizando su relevancia sobre el tema a estudiar
	Se han analizado la implicación de los resultados en el entorno cercano
	Prospectiva: Se exponen implicaciones para futuros estudios que derivan del trabajo.
	Limitaciones de la Revisión: Se han indicado las limitaciones del estudio y sintetizan los resultados
FORMATO (10%)	Aspectos a valorar
	La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada
	La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver, APA)
	Los datos numéricos, tablas y gráficos son correctos y coherentes con el texto
PRESENTACIÓN Y DEFENSA (10%)	Aspectos a valorar
	La presentación ante la comisión evaluadora es correcta, comprensible y ordenada
	La presentación se ciñe al tiempo estipulado
	El estudiante muestra seguridad y dominio del tema abordado en el trabajo, en la respuesta a las preguntas planteadas por la comisión.



Valorar del 0 al 5	Estudio de casos que derivan de la práctica clínica
INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS (20%)	Aspectos a valorar
	Se argumenta el problema con arreglo a lo expuesto en antecedentes y la bibliografía utilizada, y se ofrece un marco teórico que aporta elementos de análisis y explicación del problema y orienta el estudio de los casos
	Queda claramente definido el tipo de casos que se van a estudiar con arreglo al problema descrito
	La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada.
METODOLOGÍA (20%)	Aspectos a valorar
	Se explica claramente la población de referencia, el contexto de recogida de la información y el método de selección de los sujetos
	Se define el tipo de estudio y las variables y mediciones que se realizan en los casos analizados, describiendo los instrumentos y fuentes de datos o, en su lugar, los métodos de entrevista y/o observación para la recogida de datos cualitativos
	Se describe cómo se analizará la información obtenida
	Se describe cómo se analizará la información obtenida de acuerdo con la naturaleza del estudio de casos
	Se describen los principales aspectos éticos
	La metodología empleada es coherente con los objetivos y la pregunta de investigación
RESULTADOS (20%)	Aspectos a valorar
	Se describen resultados para todos los objetivos establecidos en el estudio de los casos
	El análisis de los datos es coherente, adecuado a la naturaleza de los datos analizados y es correcto.
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES (20%)	Aspectos a valorar
	La discusión contrasta los objetivos iniciales del estudio de casos con los datos obtenidos
	Se comparan los resultados conseguidos con los resultados existentes en la literatura, argumentando por qué existen diferencias, si las hubiere, entre los resultados del estudio presentado y los anteriores
	La discusión establece claramente las limitaciones y aspectos no cubiertos por el estudio y que requieren investigaciones adicionales
FORMATO (10%)	Aspectos a valorar
	La redacción es correcta, comprensible y ordenada
	La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver, APA)
	Los datos numéricos, tablas y gráficos aportados (cuando son necesarios), son correctos y coherentes con el texto
PRESENTACIÓN Y DEFENSA (10%)	Aspectos a valorar
	La presentación ante la comisión evaluadora es correcta, comprensible y ordenada
	El alumno ha utilizado las herramientas necesarios para la comprensión de su presentación
	El alumno se ha ajustado a los requisitos de la presentación en cuanto al tiempo y metodología expositiva
	El estudiante muestra seguridad y dominio del tema abordado en el trabajo, en la respuesta a las preguntas planteadas por la comisión.



Valorar del 0 al 5	Caso clínico de Terapia Ocupacional
INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS (20%)	Aspectos a valorar
	Se argumenta el problema con arreglo a lo expuesto en antecedentes y la bibliografía utilizada
	Se ofrece un marco teórico que aporta elementos de análisis y explicación del problema y orienta el estudio del caso
	Los objetivos están elaborados en términos específicos, claros y son evaluables, Están divididos en plazos o, alternativamente, con un marco temporal
	La bibliografía empleada es pertinente y actual y se especifican las fuentes y descriptores empleados
PRESENTACIÓN DEL CASO, METODOLOGÍA Y RESULTADOS (40%) (estos apartados pueden presentarse por separado)	Aspectos a valorar
	Se realiza una presentación del caso clínico, del contexto de recogida de la información y de las metas, así como una descripción exhaustiva del tratamiento si lo hubiera.
	Se definen operativamente las variables y mediciones que se realizan, describiendo los instrumentos y fuentes de datos o, en su lugar, los métodos de entrevista y/u observación para la recogida de datos cualitativos.
	Se describen resultados para todos los objetivos establecidos en el estudio de los casos
	El análisis (narrativo, cualitativo, etc) de los resultados obtenidos es coherente y correcto y se crean hipótesis de interpretación
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES (20%)	Aspectos a valorar
	La discusión contrasta los objetivos iniciales del estudio de caso con los datos obtenidos y posibles explicaciones de lo observado
	Se comparan los resultados conseguidos con los existentes en la literatura
	La discusión establece claramente las limitaciones y aspectos no cubiertos por el estudio y planifica acciones y/o propuestas de intervención de acuerdo a los resultados identificados
	Las conclusiones emergen de la discusión y responden al propósito del estudio
FORMATO (10%)	Aspectos a valorar
	La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada
	La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver, APA)
	Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan estos son correctos y coherentes con el texto. Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de elaboración propia.
PRESENTACIÓN Y DEFENSA (10%)	Aspectos a valorar
	La presentación ante la comisión evaluadora es correcta, comprensible y ordenada
	El alumno ha utilizado las herramientas necesarios para la comprensión de su presentación
	El alumno se ha ajustado a los requisitos de la presentación en cuanto al tiempo y metodología expositiva
	El estudiante muestra seguridad y dominio del tema abordado en el trabajo, en la respuesta a las preguntas planteadas por la comisión.

