

MÓDULO	MATERIA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	TIPO
Diseño, desarrollo, innovación y evaluación en educación	Evaluación de Programas, Centros y Profesorado	4º	1º	6	Obligatoria
<b>PROFESOR(ES)<sup>1</sup>:</b>			<b>DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Antonio Fernández Cano</li> <li>Teresa Pozo Llorente</li> <li>Por contratar</li> </ul>			Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Ciencias de la Educación. Campus Universitario “La Cartuja”, 18071. Granada.  <b>Antonio Fernández Cano</b> (afcano@ugr.es ) Teléfono: 958 244253 Despacho: 216.1  <b>Teresa Pozo Llorente</b> (mtpozo@ugr.es) Teléfono: 958249377 Despacho 214-7		
			<b>HORARIO DE TUTORÍAS</b>		
			<a href="https://oficinavirtual.ugr.es/ordenacion/GestorInicial">https://oficinavirtual.ugr.es/ordenacion/GestorInicial</a>  <a href="http://www.ugr.es/~mide/">http://www.ugr.es/~mide/</a>		
<b>GRADO EN EL QUE SE IMPARTE</b>			<b>OTROS GRADOS A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR</b>		
Grado en Pedagogía					
<b>PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)</b>					
Tener superados los Módulos de “Formación Básica de Rama” y “Bases de la Educación” y las materias: “Metodología de la Investigación Educativa” y “Diagnóstico y Orientación Educativa”.					
<b>BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL GRADO)</b>					
El proceso de evaluación, métodos y técnicas de evaluación, evaluación de programas, evaluación de centros,					

<sup>1</sup> Consulte posible actualización en Acceso Identificado > Aplicaciones > Ordenación Docente

(∞) Esta guía docente debe ser cumplimentada siguiendo la “Normativa de Evaluación y de Calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada” (<http://secretariageneral.ugr.es/pages/normativa/fichasugr/ncg7121/>!)

evaluación de profesores y el informe evaluativo,

## **COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS**

### ***Competencias generales***

C1. Conocer y comprender las bases teóricas y epistemológicas de los procesos y acciones formativas y educativas.

C4. Organizar, gestionar y evaluar centros, instituciones, servicios y sistemas educativos y formativos.

C5. Diseñar, desarrollar, gestionar y evaluar planes, proyectos, programas, recursos y materiales para la acción educativa y/o formativa en distintos ámbitos y contextos.

C6. Diseñar, ejecutar y evaluar planes de formación del profesorado, de formadores y de otros profesionales en diferentes contextos.

C12. Promover, planificar y gestionar la implantación de procesos de innovación educativa y de modelos de gestión de la calidad

C13. Realizar estudios prospectivos y evaluativos sobre características, necesidades y demandas

### **Competencias específicas:**

#### **Competencias conceptuales (saber):**

- Que el alumnado sea capaz de conocer, analizar y aplicar los fundamentos y los procedimientos del método científico dentro de la lógica general del proceso de evaluación educativa.
- Entender el carácter plural, integral y comprensivo de la evaluación educativa en sus ámbitos actuales de desarrollo y práctica.
- Tomar conciencia de la incidencia y relevancia que en la sociedad actual tienen y deben tener los resultados de la evaluación de programas, centros/organizaciones/ instituciones y profesores/profesionales de la educación.
- Reconocer los objetivos, los criterios, los modelos, los procedimientos evaluativos y el establecimiento de propuestas de mejora como el hilo conductor de cualquier evaluación.
- Conocer los elementos que configuran un informe de evaluación.
- Distinguir el rol del evaluador que las diferentes concepciones y prácticas evaluativas llevan asociadas.
- Que el alumnado sea capaz de identificar en contextos educativos diversos los aspectos claves de cualquier proceso de evaluación referido a programas, centros e instituciones, sistemas educativos y profesionales de la educación.

#### **Competencias procedimentales (saber hacer):**

- Vincular los procesos de evaluación con los procesos de gestión de la calidad.
- Diseñar propuestas evaluativas teniendo en cuenta los diferentes enfoques metodológicos y desde el rigor científico propio de la investigación educativa.
- Seleccionar y aplicar diseños, técnicas e instrumentos de evaluación adecuados al tipo de objetos que se pretenden evaluar.
- Utilizar las fuentes documentales y de información relativas a la evaluación y de gran utilidad en los procesos evaluativos.
- Saber comunicar y difundir los resultados de un proceso evaluativo a los diferentes agentes implicados.
- Diseñar estrategias e instrumentos para la recogida de información evaluativa
- Identificar y caracterizar la proyección profesional de la evaluación en ámbitos laborales educativos.
- Identificar las competencias básicas que demanda la práctica de la evaluación.
- Que el alumnado sea capaz de promover, diseñar y desarrollar procesos de evaluación de programas, centros y profesionales, en cualquier marco educativo teniendo en cuenta las variables socio-profesionales derivadas del contexto profesional o laboral en el que se llevan a



acabo.

Competencias actitudinales (saber ser):

- Interesarse por los debates metodológicos actuales relativos a la necesidad de avanzar hacia planteamientos más plurales, integradores y comprensivos en evaluación.
- Adquirir una actitud crítica y analítica ante situaciones educativas susceptibles de ser evaluadas
- Apreciar la importancia de colaborar, participar e implicarse en procesos de evaluación educativa como pauta de relación profesional
- Fomentar una actitud abierta, flexible y comprensiva sobre la naturaleza compleja, dinámica, social e ideológica de la evaluación.
- Valorar la evaluación como un recurso más a favor de la participación democrática, la educación cívica, el desarrollo humano y la emancipación social.

#### **OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)**

- Entender la evaluación como una herramienta al servicio de la calidad y mejora.
- Reconocer la pluralidad de objetos, audiencias, metodologías y funciones como característica básica de la evaluación en su acepción moderna.
- Caracterizar los distintos modelos para la evaluación y su utilidad.
- Caracterizar los distintos diseños para la evaluación
- Identificar los componentes de todo proceso evaluativo: la naturaleza del objeto a evaluar, las bases epistemológicas que justifican la construcción de conocimiento, la finalidad de la evaluación, las audiencias implicadas, la información a recoger, los criterios y referentes, los usos de los resultados y el papel del evaluador.
- Reconocer el papel de los criterios, referentes e indicadores en los procesos evaluativos.
- Comprender que las lógicas de investigación que subyacen a los procesos evaluativos deben contemplarse desde el pluralismo integrador metodológico.
- Interpretar análisis de datos de investigaciones evaluativas realizados con técnicas analíticas complementarias
- Distinguir la potencialidad de los diferentes instrumentos y estrategias para la recogida de información en los diferentes ámbitos aplicados de la investigación evaluativa.
- Entender el informe de evaluación como un instrumento imprescindible para la difusión de los resultados de los estudios evaluativos

#### **TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA**



### Contenidos básicos (Bloques)

1. EL PROCESO GENERAL DE EVALUACIÓN. Evaluación, innovación, mejora y calidad; funciones, fases y tipos de evaluación, criterios y estándares de calidad de los estudios evaluativos.
2. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN. Recogida de información, Criterios, referentes, indicadores, diseño evaluativo, recogida de información, análisis y tratamiento de datos.
3. EVALUACIÓN DE PROGRAMAS. Evaluación de necesidades, del diseño, del proceso y de los resultados. Modelos.
4. EVALUACIÓN DE CENTROS Y PROFESORES. Objetivos y criterios, funciones, enfoques y modelos (mejora, eficacia y gestión de la calidad).
5. EL INFORME DE EVALUACIÓN. Presentación de hallazgos. Utilidad de los resultados. Toma de decisiones. Mejora e impacto.

### BIBLIOGRAFÍA

- ABARCA, M. P. (Coord.) (1989). *La evaluación de programas educativos*. Madrid: Escuela Española.
- ALVIRA, F. (1991). *Metodología de la evaluación de programas*. Madrid: CIS. En colección Cuadernos Metodológicos, nº 2.
- ANDERSON, B. S. y BALL, S. B. (1983). *The profession and practice of program evaluation*. San Francisco: Jossey-Bass.
- ARNAL, J.; DEL RINCON, D. y LATORRE, A. (1992). *Investigación educativa. Fundamentos y Metodología*. Barcelona: Labor
- BARTOLOMÉ, M. (2001). *Hacia donde va la investigación educativa*. Barcelona: Dulac Edicions.
- BAUSELA HERRERAS, E. (2004). Metodología de investigación evaluativa. *Indivisa: Boletín de estudios e investigaciones*, 5, 183-192.
- BERK, R. A. y ROSSI, P. H. (1990). *Thinking about program evaluation*. Londres: Sage.
- BISQUERRA. (Coord.) (2004) *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- BUENDÍA, L., COLÁS, P. y HERNÁNDEZ, F. (1997). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid. Mc Graw-Hill.
- BUENDÍA, L., FERNÁNDEZ CANO, A. y RUIZ, J. (1995). Estudios evaluativos en diferentes contextos, *Revista de Investigación Educativa*, 26(2), 159-183.
- BUENDÍA, L et al. (2004). *Temáticas fundamentales en investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- CARBALLO, R. (1990). Evolución del concepto de evaluación: desarrollo de los modelos de evaluación de programas. *Bordón*, 42(4), 423-431
- CASANOVA, M<sup>a</sup> A. (1997). Evaluar para el cambio: la mejora de la calidad educativa. *Organización y gestión educativa*, 2, 29-34.
- CASANOVA, M. A. (2004). *Evaluación y calidad de centros educativos*. Madrid: Síntesis.
- CASTILLO, S. y GENTO, S. (1995). Modelos de evaluación de programas educativos. En A. MEDINA y L. M. WILLAR (Coord.), *Evaluación de programas educativos, centros y profesores* (pp.25-69). Madrid: Editorial Universitas.
- CENTRO NACIONAL DE RECURSOS PARA LA EDUCACIÓN ESPECIAL [CNREE] (1990). *Evaluación del programa de integración. Alumnos con necesidades educativas especiales*. Madrid: CNREE.
- CHACÓN, et al. (2001). Evaluación de la calidad universitaria: validez de contenido. *Psicothema*, 13(2), 294-301



- CHATTERJI, M. (2005). Evidence on 'What works: An argument for extended-term mixed-method (ETMM) Evaluation Designs. *Educational Research*, 34(5), 14-24.
- CHELIMSKY, E. (1998). The role of experience in formulating theories of evaluation practice. *American Journal of Evaluation*, 19(1), 35-55.
- COLÁS, P. (2002). La investigación educativa en la (nueva) cultura científica de la sociedad del conocimiento. XXI. *Revista de Educación*, 4, 77-94.
- CRONBACH, L. J. (1981). *Towards a reform of program evaluation*. San Francisco: Jossey-Bass.
- CRONBACH, L. J. y SHAPIRO, K. (1989). *Designing evaluations of educational and social programmes*. San Francisco: Jossey-Bass.
- DE LA ORDEN, A. (1997). Evaluación Educativa. En *VII Jornadas L.O.G.S.E.*, Granada: Universidad de Granada.
- DE MIGUEL, M. (2004). Nuevos retos en el ámbito de la evaluación. En L. BUENDÍA (ed.), *Temas fundamentales en la investigación educativa* (pp. 31-62). Madrid: La Muralla.
- DE MIGUEL, M. et al. (2004). Evaluación de necesidades de los jóvenes con diferencias auditivas en el proceso de transición al mundo laboral. En *Revista de Investigación Educativa*, 20(1), 89-112.
- DEL RINCON, D., ARNAL, J., LATORRE, A. y SANS, A. (1995). *Técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Dykinson.
- ELÓSEGUI, E., SERRANO, J. M., TÓJAR, J. C., GALANTE, R. (1995). Aportaciones recientes en medición y evaluación educativas. *Revista de Investigación Educativa*, 13(26), 129-158.
- ESCUADERO, T. (2001). Indicadores para el sistema universitario español. *Anuario de Pedagogía*, 3, 131-142
- ESCUADERO, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual: Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Relieve: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 9(1).
- EXPÓSITO, J. y FERNÁNDEZ CANO, A. (2002). La productividad de la investigación sobre evaluación de programas educativos españoles (1975-2000). *Revista de Investigación Educativa*, 20(1), 113-129.
- EXPÓSITO, J. (2006). La evaluación de programas: teoría, investigación y práctica. Granada: GEU.
- EXPÓSITO, J.; OLMEDO, E. y FERNÁNDEZ CANO, A. (2004). Patrones metodológicos en al investigación española sobre evaluación de programas educativos. *Revista ELección de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, 10(2).
- FERNÁNDEZ BALLESTEROS, R. (Ed.) (2004). *Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud* (2ª ed.). Madrid: Síntesis.
- FERNÁNDEZ-CANO, A. (2010). Drawing some evaluation patterns inferred from the biblical Gideon's passage. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 22(4), 327-343.
- FERNÁNDEZ-CANO, A. (2016). Una crítica metodológica de las evaluaciones PISA. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, 22(1), e1-16, art. M15.
- FERNÁNDEZ CANO, A. y EXPÓSITO, J. (2001). Patrones de citación en la investigación española sobre evaluación de programas educativos (1975-2000). *Revista Española de Documentación Científica*, 24(1), 289-305.
- FERNÁNDEZ CANO, A. y VALLEJO RUIZ, M. (2006). *Evaluación de programas, centros y profesores. Cuaderno de metodología*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- FITZPATRICK, J.L.; SANDERS, J. R y WORTHEN, B. R. (2003). *Program Evaluation: Alternative approaches and practical guidelines* (3ª ed.). Nueva York: Longman.
- FITZ-GIBBON, C.T. y MORRIS, L.L. (1987). *How to design a program evaluation*. Londres: Sage.
- GARCÍA LLAMAS, J. L.; MARTÍNEZ MEDIANO, C. y PÉREZ JUSTE, R. (1995). *Evaluación de programas y centros educativos*. Madrid: UNED.
- GARCÍA RAMOS, J.M. (1999). Investigación y evaluación, implicaciones y efecto: algunas reflexiones metodológicas sobre investigación y evaluación educativa. *Revista Complutense de Educación*, 10(2), 189-214.
- GONZÁLEZ, T. (2005). Fundamentos científicos para una metodología de la evaluación desde una visión contextualizada de la ciencia. *Bordón*, 57(1), 59-76.
- GOBANTES, JM. (2000). Evaluación para la mejora de la calidad educativa: planteamiento y estudio de la metodología de un caso. *Revista de Investigación Educativa*, 19(1), 83-104.



- GUBA, E. G. y LINCOLN, Y. S. (1982). *Effective evaluation*. San Francisco: Jossey-Bass.
- GUBA, E. G. y LINCOLN, Y. S. (1989). *Fourth generation evaluation*. Newbury Parks, CA: Sage.
- GUTIÉRREZ, J. (1999). Análisis de la investigación cualitativa: informes de investigación interpretativa y de investigación-acción". En BUENDÍA, L., GONZÁLEZ, D., GUTIÉRREZ, J., PEGALAJAR, M.: *Modelos de análisis de la Investigación Educativa*. Sevilla: Alfar, pp. 61-80
- GUTIÉRREZ PÉREZ, J. y POZO LLORENTE, M.T. (2006). Using qualitative sustainability indicators in the Iberoamerican environmental research. *Revista FQS-Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*, 7(4), 1-15. Deutsche Forschungsgemeinschaft (Asociación Alemana para la Investigación). Alemania. Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/4-06/06-4-33-s.pdf>
- HERNÁNDEZ PINA, F. (1995). *Bases metodológicas de la investigación educativa I. Fundamentos*. Murcia: DM.
- HERNÁNDEZ PINA, F. (1996). La evaluación de los alumnos en el contexto de la evaluación de la calidad de las universidades. *Revista de Investigación Educativa*, 14(2), 25-50.
- JIMÉNEZ, B. (Ed.) (1999). *Evaluación de programas, centros y profesores*. Madrid: Síntesis.
- JOINT COMMITTEE ON STANDARDS FOR EDUCATIONAL EVALUATION (1981). *Standards for Evaluations of Educational Programs, projects and materials*. Nueva York: McGraw-Hill
- JOINT COMMITTEE ON STANDARDS FOR EDUCATIONAL EVALUATION (1988). *The personnel evaluation Standards*. Newbury Park, CA: Sage.
- JOINT COMMITTEE ON STANDARDS FOR EDUCATIONAL EVALUATION (1994). *The Program Evaluation Standards*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- JORNET, J.M. et al. (2000). La validez en la evaluación de programas. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2), 341-356.
- LEVITON, L. (2003). Evaluation use: Advances, challenges and applications. *American Journal of Evaluation*, 24(4), 525-535.
- LÓPEZ NOGUERO, F. y POZO LLORENTE (2002). *Investigar en Educación Social*. Universidad de Sevilla: Sevilla
- LÓPEZ ROMITO, F. (2003). Evaluación de la calidad del Sistema Nacional de Formación Profesional. *Bordón*, 55(3), 461-466.
- MACHUCA, M.; LORITE, F.J. y FERNÁNDEZ CANO, A. (2004). Evaluación experimental de la eficacia de un programa instructivo. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 56(2), 275-288.
- MADAUS, G. F.; SCRIVEN, M. y STUFFLEBEAM, D. L. (Eds.) (1983). *Evaluation models*. Boston: Kluwer-Nijhoff.
- MEDINA RIVILLA, A. y VILLAR ANGULO, L. M. (1995). *Evaluación de programas, centros y profesores*. Madrid: Universitas.
- MILLMAN, J. y DARLING-HAMMOND, L. (1998). *Manual para la evaluación del profesorado*. Madrid: La Muralla.
- MONESCILLO, M. (2000). Evaluación, innovación y orientación educativa. XXI. *Revista de Educación*, 2, 163-175.
- MUÑOZ CANTERO, M. et al. (2004). Indicadores de calidad para evaluar el personal de administración y servicios de la Universidad de A Coruña. *Revista de Investigación Educativa*, 22(2), 473-498.
- MUÑOZ CANTERO, J.M., RÍOS, M.P. y ABALDE, E. (2002). Evaluación docente vs. evaluación de la calidad. *RELIEVE*, 8(2).
- MUÑOZ-REPISO, M. et al. (2000). *La mejora de la eficacia escolar: un estudio de casos*. Madrid: CIDE
- NEVO, D. (1997). *Evaluación basada en el centro. Un diálogo para la mejora educativa*. Universidad de Deusto: Mensajero.
- NEWCOME, K.; HATRY, H. y WHOLEY, J. S. (Eds.) (1994). *Handbook of practical program evaluation*. San Francisco: Jossey-Bass.
- NEWMAN, D.L. y BROWN, R. D. (1996). *Applied ethics for program evaluation*. Beverly Hills, CA: Sage.
- NORRIS, N. (2005). The politics of evaluation and the methodological imagination. *American Journal of Evaluation*, 26(4), 584-590.
- O.C.D.E./UNESCO (2003). *Aptitudes básicas para el mundo del mañana. Otros resultados del Proyecto PISA 2000*. Resumen ejecutivo. [www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)
- OWEN, J.M. y ROGERS, J. (1999). *Program evaluation: Forms and approaches*. Londres: Sage.
- PALUMBO, D. J. (Ed.) (1987). *The politics of program evaluation*. Beverly Hills: Sage.



- PATTON, M. Q. (1984). *Qualitative evaluation methods*. Londres: Sage.
- PÉREZ JUSTE, R. (1994). Investigación evaluativa. En V. GARCÍA HOZ (dir.), *Problemas y métodos de investigación en educación personalizada* (pp. 404-418). Madrid: Rialp.
- PÉREZ JUSTE, R. (Ed.) (2000). Evaluación de programas. Monográfico. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2).
- PÉREZ JUSTE, R. y MARTÍNEZ ARAGÓN, L. (1989). Evaluación de centros y calidad educativa. Madrid: Cincel
- POZO LLORENTE, M.T.; GARCÍA LUPIÓN, B. Y POZA VILCHES (2012) Evaluación de programas, centros y profesores. Editorial. Grupo Editorial Universitario. Granada
- ROSSI, P. H.; FREEMAN, H. E. y LIPSEY, M.W. (1999). *Evaluation: A systematic approach* (6ª ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- RUIZ, J. M. (1998). *¿Cómo hacer una evaluación de centros educativos?* Madrid: Narcea.
- RUIZ DE MIGUEL, C. y otros (2004). Factores relacionados con la calidad en las aulas de educación infantil: propuesta de un modelo explicativo. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 56(2), 317-328.
- RUTMAN, L. (1984). *Evaluation research methods. A basic guide*. Londres: Sage.
- SANDÍN, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw Hill.
- SARRAMONA, J. (2004). *Factores e indicadores de calidad en Educación*. Barcelona: Octaedro.
- SCHARGEL, F.P. (1996). *Cómo transformar la educación a través de la Gestión de la Calidad Total*. Guía Práctica. Madrid: Díaz de Santos.
- SERRANO, J., TOJAR, J.C., GALANTE, R. y ELOSEGUIN, E. (1995). Aportaciones recientes en medición y evaluación educativas. *Revista de Investigación Educativa*, 26, 149-163.
- SHADISH, W.R.; COOK, T.D. y CAMPBELL, D.T. (2002). *Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference*. Boston: Houghton-Mifflin.
- SHALOCK, R. L. y THORNTON, C. V. (1988). *Program evaluation. A field guide for administrators*. Nueva York: Plenum Press.
- SRIDHARAN, S. (2003). Introduction to Special Section on "What is a Useful Evaluation?" *American Journal of Evaluation*, 24(4), 483-487.
- SMITH, M.F. (1989). *Evaluability assessment: A practical approach*. Norwell, MA: Kluwer Academic.
- STAKE, R. E. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Grao.
- STUFFLEBEAM, D.L. (1996). El papel de la evaluación en la mejora escolar. El gran cuadro. En *Dirección Participativa y Evaluación de Centros. II Congreso Internacional sobre Dirección de Centros*. Bilbao: ICE. Universidad de Deusto.
- STUFFLEBEAM, P. L. y SHINKFIELD, A. J. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona. Paidós-MEC.
- TEJEDOR, F. J. (2004). Investigación educativa: ¿hacia dónde vamos? En L. BUENDÍA *et al.* *Temas fundamentales en la investigación educativa* (pp. 63-107). Madrid: La Muralla.
- TÓJAR, J. C. (2006). *Investigación cualitativa: comprender y actuar*. Madrid: La Muralla.
- TRILLO, F. (Coord.) (2002). *Evaluación de programas, estudiantes, centros y profesores*. Cisspraxis. Barcelona
- VELAZ DE MEDRANO, M. C. (1996). *Evaluación de programas y centros educativos. 10 años de investigación*. Madrid: CIDE.
- WEISS, C. H. (1975). *Investigación evaluativa*. México: Trillas.
- WITKING, B. (1996). *Planning and conducting program evaluation. A practical guide*. Newbury Park: Sage.

#### Revistas de interés:

- \*Revista de Investigación Educativa
- \*Bordón. Revista de Pedagogía
- \*Evaluation Quarterly
- \*RELIEVE (Electrónica)
- \*Educational Evaluation and Policy Analysis
- \*Educational Assessment, Evaluation and Accountability
- \*Evaluation Review
- \*Evaluation and Program Planning
- \*Studies in Educational Evaluation
- \*American Journal of Evaluation

#### ENLACES RECOMENDADOS



Revista RELIEVE: <http://www.uv.es/RELIEVE/>;  
Revista RIE: <http://revistas.um.es/rie/>;  
The American Evaluation Association: <http://www.eval.org/>;  
The European Evaluation Society: <http://www.europeanevaluation.org/>;  
The UK Evaluation Society: <http://www.evaluation.org.uk/>;  
The International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA): <http://www.iea.nl/>  
Estudios internacionales sobre evaluación: <http://www.mecd.gob.es/inee/publicaciones/estudios-internacionales.html>  
OCDE Educación: <http://www.oecd.org/centrodemexico/publicaciones/educacion.htm>  
Cedefop: <http://www.cedefop.europa.eu/EN/>  
Eurydice: [http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/index\\_en.php](http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/index_en.php)  
AIDIPE: Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica. <http://www.uv.es/aidipe/>  
CIDE: Centro de Investigación y Documentación Educativa del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte: <http://www.mec.es/cide/>  
CINDOC (Centro de Información y Documentación Científica): <http://www.cindoc.csic.es/>  
EERA. European Educational Research Association. <http://www.eera.ac.uk>  
AERA. American Educational Research Association. <http://www.aera.net>

## **METODOLOGÍA DOCENTE**

1. Lección magistral. Presentación en el aula de los conceptos fundamentales y desarrollo de los contenidos propuestos.  
Contenido en ECTS: 20 horas presenciales (0,8 ECTS)
2. Actividades prácticas. Actividades a través de las cuales se pretende mostrar al alumnado cómo debe actuar partir de la aplicación de los conocimientos adquiridos.  
Contenido en ECTS: 20 horas presenciales (0,8 ECTS)
3. Seminarios. Modalidad organizativa de los procesos de enseñanza y aprendizaje donde tratar en profundidad una temática relacionada con la materia. Incorpora actividades basadas en la indagación, el debate, la reflexión y el intercambio.  
Contenido en ECTS: 10 horas presenciales y 5 no presenciales (0,6 ECTS)
4. Actividades no presenciales individuales (Estudio y trabajo autónomo). 1) Actividades (guiadas y no guiadas) propuestas por el profesor a través de las cuales y de forma individual se profundiza en aspectos concretos de la materia posibilitando al estudiante avanzar en la adquisición de determinados conocimientos y procedimientos de la materia, 2) Estudio individualizado de los contenidos de la materia 3) Actividades evaluativas (informes, exámenes, ...)  
Contenido en ECTS: 40 horas no presenciales ( 1,6 ECTS)
5. Actividades no presenciales grupales (Estudio y trabajo en grupo). 1) Actividades (guiadas y no guiadas) propuestas por el profesor a través de las cuales y de forma grupal se profundiza en aspectos concretos de la materia posibilitando a los estudiantes avanzar en la adquisición de determinados conocimientos y Procedimientos de la materia.  
Contenido en ECTS: 45 horas no presenciales (1,8 ECTS)
6. Tutorías académicas. Manera de organizar los procesos de enseñanza y aprendizaje que se basa en la interacción directa entre el estudiante y el profesor  
Contenido en ECTS: 10 horas presenciales, grupales e individuales (0,4 1ECTS)

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE: las actividades formativas propuestas se desarrollarán desde



una metodología participativa y aplicada que se centra en el trabajo del estudiante (presencial y no presencial/individual y grupal). Las clases teóricas, los seminarios, las clases prácticas, las tutorías, el estudio y trabajo autónomo y el grupal son las maneras de organizar los procesos de enseñanza y aprendizaje de esta materia.

#### **EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)**

La evaluación será continuada y formativa, se desarrollará a través de tres momentos evaluativos básicos:

1. Evaluación inicial o de diagnóstico, permitirá tomar conciencia (al alumnado y al profesorado) de los conocimientos previos en relación a la asignatura. Tiene una doble finalidad: adecuar el programa a las necesidades, condiciones y expectativas iniciales del alumnado, y motivar e implicar al alumnado en su proceso de aprendizaje.
2. Evaluación de proceso y continua. Se llevará a cabo durante el proceso de formación. Es una evaluación formativa y tiene como finalidad aportar información que retroalimente los planteamientos, metodologías, planes de trabajo.
3. Evaluación final o global. Tendrá como finalidad comprobar el grado de consecución de las destrezas, habilidades, actitudes y conocimientos propuestos y especificados en los objetivos de la asignatura. Tiene carácter sumativo, y sirve para obtener un perfil académico del alumnado al finalizar el proceso de formación.

- Se valorará la asistencia, participación y disponibilidad del alumno/a.

#### **ASPECTOS A EVALUAR**

- Nivel de adquisición de los conceptos básicos de la materia
- Capacidad y destrezas demostradas en el desarrollo de las actividades, poniendo de manifiesto el
- Sentido crítico y el dominio de las claves epistemológicas y metodológicas de la materia.
- Actitud participativa y activa demostrada en el desarrollo de las actividades.

#### **PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN:**

- **Prueba escrita.**
- **Prueba oral:** exposiciones de trabajos orales en clase, individuales o en grupo, sobre contenidos de la asignatura (seminario) y sobre ejecución de tareas prácticas correspondientes a competencias concretas.
- **Técnicas de observación:** escalas de observación, en donde se registran conductas que realiza el alumno en la ejecución de tareas o actividades que se correspondan con las competencias.

La calificación global responderá a la puntuación ponderada de los diferentes aspectos y actividades que integran el sistema de evaluación:

- Prueba evaluativa escrita: 60%
- Actividades y trabajos individuales del alumno/a: 10%
- Actividades y trabajo grupal del alumno/a: 30%

Los estudiantes que no puedan realizar una evaluación continua deberán solicitar en las dos primeras semanas de impartición de la asignatura a la dirección del departamento la evaluación única final.

#### **DESCRIPCIÓN DE LAS PRUEBAS QUE FORMARÁN PARTE DE LA EVALUACIÓN ÚNICA FINAL ESTABLECIDA EN LA "NORMATIVA DE EVALUACIÓN Y DE CALIFICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA"**

"Evaluación única final (modalidad no presencial). Los instrumentos de evaluación anteriormente citados se aplicarán en la modalidad de evaluación continua (presencial). No obstante, para aquel alumnado que no pueda cumplir con el método de evaluación continua por motivos laborales, de salud, discapacidad o cualquier otra causa debidamente justificada podrá acogerse a la evaluación única final consistente en dos



pruebas evaluativas, una de corte teórico y otra para evaluar el contenido práctico; teniendo que superar ambas pruebas para aprobar la asignatura. Esta modalidad de evaluación atenderá a lo establecido por la normativa vigente por cuanto “para acogerse a la evaluación única final, el estudiante, en las dos primeras semanas de impartición de la asignatura, lo solicitará al director del departamento, quien dará traslado al profesorado correspondiente, alegando y acreditando las razones que le asisten para no poder seguir el sistema de evaluación continua.”

La calificación global responderá a la puntuación ponderada de los diferentes aspectos y actividades que integran el sistema de evaluación:

- Prueba evaluativa sobre contenidos teóricos: 60%
- Prueba evaluativa sobre contenidos prácticos: 40%

#### **INFORMACIÓN ADICIONAL**

Algunos aspectos de esta guía docente se detallarán en la Guía didáctica de la asignatura.

