

**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**
Curso 2012-13

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del título	Grado en Óptica y Optometría (287)
Curso académico	2012-13
Centro	Facultad de Ciencias
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/optica/
Responsable del Seguimiento	SR./ Antonio Ríos Guadix.

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

José Antonio García García (Coordinador)
 Eva M^a Valero Benito (Profesora)
 M^a Angustias Pérez Fernández (Profesora)
 Carlos Salas Hita (Profesor)
 M^a José Velasco Cabrera (Profesora)
 Álvaro García de la Cruz (Alumno)
 Felipe Pascual Torres (Vicedecano Ordenación Académica)
 Francisco J. Cueto Romero (Administrador Adjunto)
 Blanca Fernández Pino (Externo. Presidenta Colegio Andaluz de Ópticos Optometristas)

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

La CGICT se ha reunido un total de cuatro veces para la elaboración del informe de seguimiento de la calidad. En estas reuniones se ha puesto de manifiesto el alto número de reuniones mantenidas los distintos niveles en aras de una mejor coordinación. A nivel de asignatura, la coordinación, seguimiento y valoración de objetivos y competencias alcanzadas, se han realizado en reuniones mensuales. A nivel de módulo, las reuniones han sido bimensuales para tratar temas de coordinación específicos de los distintos módulos. A nivel de Titulación, la Comisión Docente se ha reunido en tres ocasiones para analizar el desarrollo y avanzar en el seguimiento y mejora de la misma.

1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado		2010/11	2011/12	2012/13													
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.			100%	100%													
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.			100%	100%													
Número de reuniones de coordinación docente realizadas			22	CGICT: 4 CD: 3													
- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (<i>Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08</i>)																	
Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,84	1,06	3,78	1,09	3,80	1,12	3,72	1,12	3,77	1,1	3,82	1,12	3,75	1,06	3,75	1,12	3,81	1,12
Valores sobre 5																	

**Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado**

2010/11

2011/12

2012/13

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3.89	1.06	3.78	1.09	3.68	1.12	3.81	1.12	3.79	1.13	3.75	1.15
Dimensión II	3.76	1.16	3.64	1.16	3.57	1.20	3.75	1.18	3.74	1.19	3.71	1.20
Dimensión III	3.86	1.02	3.84	1.00	3.68	1.05	3.77	1.10	3.77	1.10	3.72	1.11
Dimensión IV	3.86	1.17	3.78	1.19	3.69	1.22	3.84	1.22	3.83	1.13	3.80	1.23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

En cuanto a la opinión general de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado destacamos que en los cuatro campos (planificación, competencias, evaluación y ambiente de clase), superamos la media del centro y de la UGR, aunque hay que resaltar que todas las medias están próximas entre sí.

Consideramos de especial importancia la información dada por el profesor. Sobre ella, los alumnos responden de la siguiente manera:

- Información sobre contenidos. El 76% responde entre 4 y 5.
- Información sobre la metodología. El 68.1% responde entre 4 y 5.
- Sobre la evaluación. El 74.2% responde entre 4 y 5.

Esto parece indicar que la información proporcionada por los profesores es satisfactoria y conocida por los alumnos.

En cuanto al análisis del desglose de puntuación por asignaturas, podemos resaltar lo siguiente:

- Si consideramos un intervalo de 0.5 alrededor del valor medio, dividiendo el rango de valores de puntuación en tres intervalos (bajo, medio y alto), encontramos que 2 asignaturas quedan en el intervalo alto, 4 en el bajo, y 23 en el medio. No hay entonces grandes discrepancias generales en la valoración por asignaturas.
- De las 4 asignaturas que están en el intervalo bajo, 3 son asignaturas básicas de primer curso (Matemáticas I y II y Biología). Esto refleja las dificultades de los alumnos para afrontar las materias del primer curso debido a sus déficit de formación previa.
- En segundo curso, todas las asignaturas están en el intervalo medio. En tercero, hay una en el intervalo alto y otra en el bajo, aunque las diferencias entre ellas no son muy grandes.

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS (NO PROCEDE)

No procede valorar las prácticas externas ya que están previstas para el 4º curso del grado, por lo que se impartirá por primera vez el curso académico 2013-14.

Está previsto que se realicen en centros que se adecuan totalmente al perfil de la titulación, de hecho son el lugar habitual de trabajo del Óptico – Optometrista, concretamente establecimientos de Óptica y Clínicas Oftalmológicas.

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)			4
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)			1
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título			3
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad			2,37/5



Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13
Tasa de participación			2,29
Tasa de rendimiento			70,49%

Valoración

Hemos establecido contacto con la Universidad de Aalen, en Alemania, para ofertar plazas de movilidad.

Hemos también establecido contacto con la Universidad de Lecce, in Italia, con el mismo objetivo.

Un estudiante ha participado con una beca del Plan Propio en un programa de intercambio con la Universidad de Mexico D.F.

A pesar de que hubo interés en los alumnos por solicitar las becas de movilidad, no les fue concedida ninguna, por lo que no participaron finalmente en el programa ERASMUS.

Los alumnos que han disfrutado de un programa de movilidad lo valoran muy positivamente, pero dado el pequeño número de alumnos que supone (4) sus opiniones quedan diluidas al opinar todo el conjunto de alumnos.

Los motivos que llevan a esta baja satisfacción por parte de los alumnos creemos que son fundamentalmente dos:

- La mayoría muestran gran interés por viajar a países anglosajones, pero la oferta en ellos es mínima.
- Muchos alumnos habían solicitado una beca, pero no la habían conseguido.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010/11	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)			3,39/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)		3,22/5	
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)		4,40/5	

Valoración

Para conocer la satisfacción de los distintos colectivos se usaron las encuestas definidas en el SGIC del título. Para el profesorado y PAS se habilitó poder realizarlas por Internet, finalizado el proceso, no había contestado ningún miembro del PAS y sólo lo habían hecho dos profesores. Ante ello, no podemos valorar aquí la satisfacción de estos dos colectivos.

En las distintas reuniones mantenidas con el profesorado, estos indicaron algunos datos que comentaremos después, e indicaron que se habilitará un medio más eficaz para recoger su opinión, ya que son muchas las encuestas que les llegan por lo que es fácil olvidar las que verdaderamente querrían haber contestado.

Para conocer el grado de satisfacción de los estudiantes también se pasó las encuestas proporcionadas por el vicerrectorado, pero, en este caso se realizaron de forma presencial (en papel, pasando por las clases). Después los datos fueron evaluados por el vicerrectorado de calidad, siendo los principales datos los que se indican a continuación.

La satisfacción de los estudiantes sobre el plan de estudios supera, aunque levemente, a las medias de la Universidad, del Área, y del Centro.

En cuanto a la movilidad, la media está levemente por debajo en nuestra titulación, a pesar de la ausencia de becas.

El grado de satisfacción de la difusión del plan de estudios en la web está por encima de las medias de Universidad, Área y Centro (3.70 sobre 5).

En cuanto al profesorado:

Según la opinión del profesorado, recogida en reuniones puntuales por curso:

- Efecto positivo de la reducción del número de alumnos por grupo de prácticas.
- En aquellas asignaturas que tienen grupos reducidos, es positivo en especial para la realización de clases de problemas
- Puede mejorarse en la mayoría de indicadores.



- Hay muchos alumnos por grupo amplio, con lo que se dificulta la evaluación individualizada.
- Falta de asistencia a tutorías y heterogeneidad, sobre todo en los grupos de tarde.
- Graves problemas de falta de formación en los alumnos procedentes de Formación Profesional en especial.
- Falta de participación en clase y pasividad de los alumnos.
- Inadecuación de los perfiles de los alumnos de entrada a los requisitos mínimos de las asignaturas básicas del primer curso.
- Dificultad para la organización del gran número de prácticas que abordan los alumnos en tercer curso.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.		0	0
Número de sugerencias recibidas		1	3
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.		1,06 días	2 días

Valoración

Existen varias vías para presentar reclamaciones, muchas veces los alumnos se encuentran algo confusos ante tantas alternativas.

Se han recibido 80 correos pidiendo todo tipo de informaciones (acceso al grado, convalidaciones, curso de adaptación, entre otros)

Han sido respondidos en muy breve plazo y con total satisfacción de los alumnos.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	9185	11414	15060
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios			3.84/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios			-
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios			-

Valoración

Como se ha indicado anteriormente, no se puede incluir valoración del PAS por no disponer de datos.

Razones similares, ya indicadas, nos llevan a no disponer de datos de la satisfacción del profesorado recogidos mediante las encuestas; sin embargo, el Profesorado ha mostrado una muy alta satisfacción en las distintas reuniones mantenidas, por lo que podríamos hablar, sin temor a equivocarnos, que estaríamos en una puntuación de entre 4 y 5 sobre 5.

Con menos de un año de vida, la página del grado en Facebook ha crecido hasta alcanzar los 278 seguidores (entre ellos, algunos procedentes de América Latina y Marruecos).

Puntos Fuertes

1. Alta implicación del profesorado que se ha visto reflejada en la mejora de la coordinación a todos los niveles.
2. El interés de nuestros alumnos por la movilidad es mayor que las becas que luego se les oferta.
3. Se ha conseguido una difusión muy buena del plan de estudios y de la titulación en general, aunque se hace necesario trabajar en este sentido para mantener, y si es posible mejorar, lo conseguido.

Puntos Débiles

1. La participación del alumnado en el proceso de evaluación del título, aunque ha mejorado, sigue siendo pequeña. Es un punto sobre el que se debe trabajar.
2. Prácticamente nula participación del PAS.



3. Se hace necesario encontrar un método de realización de las encuestas de satisfacción que facilite la participación de todos los colectivos implicados.

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Grado en Óptica y Optometría han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13
Nota media de acceso	8,61	7,66	7,32
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	135	135	135
Estudiantes de nuevo ingreso	121	123	119

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	Valor Estimado
Tasa de graduación				56,24 %
Tasa de abandono				18,75 %
Tasa de abandono inicial			9,09 %	
Tasa de eficiencia				78,23 %
Tasa de éxito	72,26 %	70,67 %	71,27 %	70,84 %
Tasa de rendimiento	67,59 %	63,61 %	66,40 %	70,59 %
Duración media de los estudios				4 años

Valoración

Aunque los datos son muy parecidos a los de otros años, valoramos muy positivamente la mejora obtenida en las tasas de éxito y de rendimiento, encontrándonos en del orden a los que se estimaban al inicio del grado. Es significativo indicar que la nota de acceso a la titulación ha ido disminuyendo, sin embargo, como hemos indicado, se consigue una leve mejoría. Es de destacar que estas tasas mejoran en cursos superiores. Existiendo también una diferencia significativa en los valores obtenidos entre los grupos de mañana y tarde a favor de los de mañana.

Se hace necesario el estudio de la viabilidad de la reducción de los estudiantes de nuevo ingreso o, en su defecto, aumentar el número de grupos reducidos.

Puntos Fuertes

1. Ha habido una ligera mejora en los resultados académicos obtenidos, aunque la nota de acceso ha ido bajando.

Puntos Débiles

1. Las tasas peores se obtienen en primer curso, lo que es prueba de la dificultad que les supone a muchos alumnos que llegan con un nivel académico muy deficiente.
2. Para una misma asignatura, las tasas son mejores para los grupos de mañana que para los de tarde, lo que hace necesario actuar en este sentido.



3. ACCIONES DE MEJORA

3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11
Mejorar la claridad y posibilidad de actualización de la información de la página web de la titulación.
Acciones desarrolladas y observaciones
El Decanato ha destinado un becario en prácticas del Plan de Formación Interna de la UGR para que se encargue de la actualización y mantenimiento de las páginas web de los grados que se imparten en la Facultad de Ciencias.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>
ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11
Dotación de aulas adecuadas y seminarios para la docencia en pequeños grupos.
Acciones desarrolladas y observaciones
El decanato está habilitando nuevas aulas.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>
ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11
Acortar considerablemente el periodo de matrícula, de modo que no se permita la matrícula de alumnos más allá de la primera semana de inicio de la actividad docente
Acciones desarrolladas y observaciones
El periodo de matrícula no se modificó para el curso 2011-12. Aunque para el curso 2012-13, se acortó algo, está aún lejos de lo recogido en esta acción de mejora.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>
ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11
Establecer mecanismos de matriculación y distribución de alumnos por grupo más equitativos (Descompensación del número de alumnos entre los grupos de mañana y tarde) Igualar número de alumnos en los grupos de docencia.
Acciones desarrolladas y observaciones
Conseguida en el 1er curso. Para el curso 2013-14 se ha modificado un tanto el sistema de matriculación, limitando el número de alumnos por grupo por debajo de lo previsto y no permitiendo nuevas matrículas hasta que no se completó el número establecido en todos los grupos de cada curso, luego se abrieron de nuevo hasta completar el número definitivo. Aún no podemos valorar si esta acción ha sido efectiva.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>
ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2010/11
Puesta en marcha de un procedimiento centralizado que recoja las sugerencias y reclamaciones de los colectivos implicados con la titulación y lo haga llegar a los responsables de la titulación para su análisis.
Acciones desarrolladas y observaciones
En la Facultad existe un sistema de recogida de sugerencias y reclamaciones. La Universidad está trabajando para la puesta en marcha de un procedimiento centralizado.



Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida

En proceso

X

3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
Se hace necesario encontrar un método de realización de las encuestas de satisfacción que facilite la participación de todos los colectivos implicados.	Apdo. 1.2.6, punto débil 3	Coordinador y vicerrectorado de Calidad.
Mejorar las tasas de rendimiento en primer curso, lo que es prueba de la dificultad que les supone a muchos alumnos que llegan con un nivel académico muy deficiente.	Apdo. 2, punto débil 1	Decanato y coordinador del título
Se hace necesario el estudio de la viabilidad de la reducción de los estudiantes de nuevo ingreso o, en su defecto, aumentar el número de grupos reducidos.	Apdo. 2, punto débil 3	Coordinador del título Decanato Consejo de Gobierno

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece