

Estudiante:

TFG:

TUTOR:

NOTA TUTOR:

COMENTARIO:

## GRADO DE FISIOTERAPIA



UGR | Universidad  
de Granada

Valorar del 0 al 5	P	S	V	TOTAL	Estudio de casos que derivan de la práctica clínica
<b>INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS (20%)</b>				0	<b>Aspectos a valorar</b> Se ha fundamentado la importancia y relevancia del tema tratado Se plantea el tema tratado de forma clara y ordenada, concatenando ideas de forma coherente. La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada. Los objetivos están en consonancia con el problema de estudio y responden a la pregunta de investigación Los objetivos están elaborados en términos específicos, claros, realistas y evaluables
<b>METODOLOGÍA (15%)</b>				0	<b>Aspectos a valorar</b> Se explica claramente la población de referencia, el contexto de recogida de la información y el método de selección de los sujetos. Este es coherente con el objetivo del estudio. Para los estudios con metodología cuantitativa se definen operativamente las variables y mediciones que se realizan en los casos analizados, describiendo los instrumentos y fuentes de datos. Para los estudios con metodología cualitativa, se describen los métodos de entrevista y/o observación para la recogida de datos. Se describe cómo se analizará la información obtenida de acuerdo con la naturaleza del estudio de casos Se describen los principales aspectos éticos del estudio de casos. La metodología empleada es coherente con los objetivos y la pregunta de investigación
<b>RESULTADOS (10%)</b>				0	<b>Aspectos a valorar</b> Se describen resultados para todos los objetivos establecidos en el estudio de los casos El análisis de los datos es coherente, adecuado a la naturaleza de los datos analizados y es correcto. Se muestran todos los datos necesarios para comprobar la calidad y el rigor de los análisis efectuados.
<b>DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES (30%)</b>				0	<b>Aspectos a valorar</b> La discusión contrasta los objetivos iniciales del estudio de casos con los datos obtenidos Se comparan los resultados conseguidos con los resultados existentes en la literatura, argumentando por qué existen diferencias, si las hubiere, entre los resultados del estudio presentado y los anteriores La discusión establece claramente las limitaciones del estudio y que requiere investigaciones adicionales Las conclusiones responden a los objetivos de la investigación y a la pregunta planteada en la introducción Las conclusiones incluyen elementos de discusión y no replican únicamente los resultados.
<b>FORMATO (10%)</b>				0	<b>Aspectos a valorar</b> El resumen está bien estructurado e incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver, APA) Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan estos son correctos y coherentes con el texto. Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de
<b>PRESENTACIÓN Y DEFENSA (15%)</b>				0	<b>Aspectos a valorar</b> La presentación ante la comisión evaluadora es correcta, comprensible y ordenada El alumno ha utilizado las herramientas necesarios para la comprensión de su presentación El alumno se ha ajustado a los requisitos de la presentación en cuanto al tiempo y metodología expositiva El estudiante muestra seguridad y dominio del tema abordado en el trabajo, en la respuesta a las preguntas planteadas por la comisión.

**PUNTUACIÓN COMISIÓN  
EVALUADORA (60%)**

**0**

--

**MATRÍCULA HONOR**  
Indicar SÍ/NO

	<b>Aspectos a valorar para la mención de Matrícula de honor</b> Singular aportación del trabajo al conocimiento de la disciplina Calidad en la presentación del trabajo ante la comisión evaluadora
--	---

**NOTA FINAL DEL TRABAJO DE FIN  
DE GRADO**

<b>0</b>
----------

FIRMA Y NOMBRE  
PRESIDENTE

FIRMA Y NOMBRE SECRETARIO

FIRMA Y NOMBRE VOCAL