***AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO***
***Curso 2012-13***

| ***UNIVERSIDAD DE GRANADA*** | |
|---|---|
| Denominación del título | Grado en Farmacia (204) |
| Curso académico | 2012-13 |
| Centro | FACULTAD DE FARMACIA |
| Web de la titulación | http://grados.ugr.es/farmacia/ |
| Responsable del Seguimiento | SRA. MORAL GARCIA, ANA ISABEL DEL |

## *1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD*

### *1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC*

#### 1.1.1 Composición de la CGICT

**Equipo Decanal**:
Talavera Rodríguez, Eva María
**Sector Profesorado**:
López Aliaga, Mª Inmaculada (Coordinadora)
Caba Barrientos, Juan Manuel
Cabezas López, Mª Dolores
Sánchez Polo, Manuel
Martínez-Checa Barrero, Fernando
**Representante del PAS**:
Chacón Almeda, Juan
**Representantes del Alumnado:**
Acuña Morales, Inmaculada
Ballesteros de la Puerta, Emilio

#### 1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

La Comisión funciona como hasta ahora realizando las correspondientes reuniones de seguimiento del Título y valorando la calidad según los procedimientos establecidos.

Las modificaciones realizadas en 2011-2012, como la reducción y adecuación de las variables e indicadores, o la implantación de nuevos instrumentos para la recogida de información, entre otras, han servido para agilizar la gestión de la calidad, reduciendo la burocracia y por supuesto, sin repercutir en la validez técnica del modelo.

Seguimos trabajando con la aplicación Web para la gestión de la Calidad de los títulos de la Universidad de Granada (ATENEA) http://www.ateneacalidad.com

### *1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO*

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

#### *1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO*

| **Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado** | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---|---|---|
| Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título. | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR. | 100% | 100% | 100% |
| Número de reuniones de coordinación docente realizadas | - | 4 | 2 |

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación *(Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08)*

| ***Curso 2012-13*** | | | | | | ***Curso 2011-12*** | | | | | | ***Curso 2010-11*** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Título*** | | ***Centro*** | | ***UGR*** | | ***Título*** | | ***Centro*** | | ***UGR*** | | ***Título*** | | ***Centro*** | | ***UGR*** | |
| M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT |
| 3,82 | 1.10 | 3,81 | 1,10 | 3,80 | 1.12 | 3,83 | 1.07 | 3,85 | 1.08 | 3.82 | 1,12 | 3,70 | 1,13 | 3,89 | 1,08 | 3,81 | 1,12 |

*Valores sobre 5*

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

| | ***Titulación*** | | | | | | ***Universidad*** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ***Curso 2012-13*** | | ***Curso 2011-12*** | | ***Curso 2010-11*** | | ***Curso 2012-13*** | | ***Curso 2011-12*** | | ***Curso 2010-11*** | |
| | Media | Desv | Media | Desv. | Media | Desv. | Media | Desv | Media | Desv. | Media | Desv. |
| ***Dimensión I*** | 3,78 | 1,09 | 3,80 | 1,07 | 3,87 | 1,09 | 3,81 | 1,12 | 3,79 | 1,13 | 3,80 | 1,12 |
| ***Dimensión II*** | 3,73 | 1,16 | 3,72 | 1,16 | 3,82 | 1,15 | 3,75 | 1,18 | 3,74 | 1,19 | 3,76 | 1,17 |
| ***Dimensión III*** | 3,75 | 1,08 | 3,78 | 1,05 | 3,84 | 1,10 | 3,77 | 1,10 | 3,77 | 1,10 | 3,75 | 1,11 |
| ***Dimensión IV*** | 3,81 | 1,18 | 3,81 | 1,18 | 3,92 | 1,19 | 3,84 | 1,22 | 3,83 | 1,22 | 3,84 | 1,21 |

*Valores sobre 5*
Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente
Dimensión II: Competencias Docentes
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

***Valoración***

El porcentaje de guías docentes publicadas en la página Web del Título y del Centro es del 100% y un alto porcentaje está también disponible en inglés con objeto de mejorar la visibilidad internacional de la Facultad.
Las guías docentes se han diseñado y aprobado conforme a lo dispuesto en la normativa de la UGR y siguen las directrices marcadas por el Vicerrectorado de Enseñanzas de Grado y Posgrado en cuanto a su estructura y difusión pública, estando accesibles en la Web del Grado, de la Facultad y de los Departamentos. Contienen la información completa y son actualizadas todos los cursos académicos por los profesores responsables de la materia y revisadas por la CGIC.

Los resultados del cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado, habilitado por el Centro Andaluz de Prospectiva, son los siguientes:
Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente: Titulación (3,78), Centro (3,77) y Universidad (3,81).
Competencias docentes: Titulación (3,73), Centro (3,74) y Universidad (3,75).
Evaluación de los aprendizajes: Titulación (3,75), Centro (3,75) y Universidad (3,77).
Ambiente de clase y relación profesor/a con alumno/a: Titulación (3,81), Centro (3,82) y Universidad (3,84).
Como se puede observar, la valoración es alta para todos los ítems y próxima a 4, por lo tanto, bastante aceptable. El grado de satisfacción de los estudiantes es el mismo que se contempla en el conjunto de la Universidad.

Finalmente, la puntuación media de la valoración global realizada por los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del Grado en Farmacia (3,82/5) prácticamente no difiere de la media del Centro (3,81/5) y de la media de la Universidad (3,80/5).

Se han convocado reuniones de seguimiento para la coordinación de contenidos de las diferentes asignaturas al inicio y al final del semestre. Se han debatido aspectos relacionados con el acceso a los estudios de Farmacia, la elección de asignaturas y créditos matriculados, la docencia teórica y práctica, las asignaturas optativas, el plan de acción tutorial y medidas a tomar para mejorar la calidad docente.

Las actividades académicas se han llevado a cabo sin incidencias. La infraestructura de las aulas y laboratorios ha sido bien valorada por los tres colectivos implicados, estudiantes, PAS y profesorado.

### *1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS*

**Valoración**

Aún no se han puesto en marcha las Prácticas externas. Son numerosas las entidades de prácticas ofertadas porque se venían realizando las Estancias en la extinguida Licenciatura de Farmacia. Se ofertan tanto plazas en hospitales (Servicio de Farmacia Hospitalaria) como en Farmacias Comunitarias donde disponemos de más de quinientos convenios firmados.

### *1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD*

| **Indicadores relativos a la movilidad** | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---|---|
| Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT) | - | 4 |
| Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN) | - | 61 |
| Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título | - | 4 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad | 3,50/5 | 3,10/5 |
| Tasa de participación | - | 0,71 |
| Tasa de rendimiento | - | 69.44 |

**Valoración**

La movilidad OUT no es muy alta porque en el curso 2012-13 estaban implantados primero, segundo y tercero del Grado y hasta cuarto curso los estudiantes no suelen participar en los programas de movilidad.

Según las encuestas, los alumnos manifiestan un aceptable grado de satisfacción con la oferta de movilidad y los destinos ofertados que son numerosos y variados. Las universidades de destino han sido: Univerza V, Ljubljani (Eslovenia), Universitat Wien, Wien (Austria), Universidad de Ferrara, Ferrara (Italia), Universitá degli studi di Milano, Milano (Italia).

Por el contrario, hemos recibido numerosos estudiantes (Movilidad IN) siendo en su mayoría estudiantes italianos.

### *1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS*

| **Indicadores relativos a la satisfacción** | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---|---|
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado) | 2,5/5 | 3,51/5 |
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado) | 3,32/5 | 3,49/5 |
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS) | 4,2/5 | 3,64/5 |

**Valoración**

El grado de satisfacción de los diferentes colectivos, en general, es bueno. El grado de satisfacción del alumnado se ha incrementado respecto al anterior curso.
En general, el sector profesorado y el PAS valoran con un alto grado de satisfacción el desarrollo de la Titulación, destacando la gestión del equipo directivo del Título y el equipamiento de las instalaciones del centro. El sector alumnado ha valorado la gestión administrativa y académica del Título con un 3,20.

### *1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES*

| Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---|---|---|
| Número de reclamaciones recibidas. | - | - | - |
| Número de sugerencias recibidas | - | - | - |
| Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas. | - | - | - |

**Valoración**

La reclamaciones y quejas se pueden hacer a través de la página de inicio o en la "Secretaría" de la página Web del Centro. También en la Web de los departamentos hay buzones de quejas y sugerencias. Existen, por tanto, múltiples instrumentos físicos y electrónicos de formalización de quejas y sugerencias. Sin embargo siguen sin ser utilizados. No ha habido ninguna reclamación durante el curso 2012/13 por las vías oficiales.

Los estudiantes prefieren hacer una comunicación verbal directamente al profesorado, al decanato o a las autoridades académicas. No están habituados a realizar sus quejas por escrito.

Para promover su utilización, sería bueno implementar un mecanismo para la recepción de sugerencias anónimas y unificar las vías de reclamación.

### *1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS*

| Indicadores relativos a la difusión del título | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---|---|---|
| Número de visitas recibidas a la Web de la titulación | 15.053 | 11.729 | 12.394 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios | 3,3/5 | 2,75/5 | 3,64/5 |
| Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios | 3,3/5 | 3,98/5 | 3,96/5 |
| Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios | - | 4,40/5 | 3,50/5 |

**Valoración**

Las distintas páginas Web de los Títulos de Grado presentan una estructura homogénea y la información que contienen en relación al plan de estudios y su desarrollo es completa y actualizada.

La difusión del título es excelente, a través de la Web de los Grados de la UGR que contienen una estructura homogénea y a través de la Web del Centro. Ambas contienen información completa y actualizada. El número de visitas es muy elevado, por encima del 70% del resto de titulaciones. El grado de satisfacción de los diferentes colectivos es más que aceptable y ha aumentado el de los alumnos en relación al pasado curso.

En relación a las visitas recibidas a la Web de la titulación el número ha sido muy elevado, por encima del 70% del resto de titulaciones.

El grado de satisfacción del profesorado, estudiantes y PAS con la difusión Web del plan de estudios es elevado tal y como se observa en la tabla.

**Puntos Fuertes**

1. Existe un gran número de convenios y gran disponibilidad de plazas para la realización de las prácticas externas.
2. El porcentaje de guías docentes publicadas en la página Web del título es del 100% y un alto porcentaje está también disponible en inglés.

**Puntos Débiles**

1. Dado que la mayor parte de la información se encuentra disponible en la página Web de la Facultad de Farmacia sería aconsejable implementar un sistema que permita, de

forma más ágil, enlazar con la información contenida en dicha página Web que está en constante proceso de actualización.

2. Baja participación del alumnado en programas de movilidad.
3. No se utilizan los sistemas establecidos para quejas y reclamaciones.
4. Baja participación del profesorado y PAS en las encuestas de satisfacción.

## *2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS*

Los resultados académicos del Grado en Farmacia han sido los siguientes:

| ***Indicadores de acceso y matrícula*** | **2010/11** | **2011/12** | **2012/13** |
|---|---|---|---|
| Nota media de acceso | 9,21 | 9,57 | 9,73 |
| Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas | 320 | 320 | 320 |
| Estudiantes de nuevo ingreso | 293 | 308 | 315 |

| **Resultados académicos** | **2010/11** | **2011/12** | **2012/13** | **Valor Estimado** |
|---|---|---|---|---|
| Tasa de graduación | - | - | - | 15 % |
| Tasa de abandono | - | - | - | 20 % |
| Tasa de abandono inicial | - | - | 10,31 % | - |
| Tasa de eficiencia | - | - | - | 75 % |
| Tasa de éxito | 74,72 % | 75,03 % | 75,65 % | 34,66 % |
| Tasa de rendimiento | 64,13 % | 64,44 % | 65,82 % | 47,33 % |
| Duración media de los estudios | - | - | - | 7,13 años |

**Valoración**

Las tasas de rendimiento (65,8%) y éxito (75,6%) son parecidas a los de los dos cursos anteriores (64% y 75%, curso 2011-12 y 2010-11) y muy superiores a los estimados en el Verifica (35 y 47%, respectivamente).

La puntuación media de la valoración global realizada por los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del Grado en Farmacia (3,82/5) prácticamente no difiere de la media del Centro (3,81/5) y de la media de la Universidad (3,80/5).

Respecto a la tasa de abandono inicial, esta se encuentra alrededor del 10%, este valor es bajo considerando que hay estudiantes que no escogen Farmacia como su primera opción.

Es de destacar la alta demanda de la titulación (5,32 solicitudes por plaza) en la fase de preinscripción.

### Puntos Fuertes

1. Las tasas de rendimiento y éxito se mantienen muy similares a los de los dos cursos anteriores y por tanto continúan en valores claramente superiores a los estimados en el Verifica.
3. La puntuación media de la valoración global realizada por los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del Grado en Farmacia prácticamente no difiere de la media del Centro y de la media de la Universidad.

### Puntos Débiles

1. Se siguen detectando diferencias significativas entre grupos en las tasas de éxito y rendimiento de algunas asignaturas. En concreto, estas diferencias son mayores en Microbiología I, Microbiología II, Bioquímica Estructural y Bioquímica Metabólica.

## *3. ACCIONES DE MEJORA*

***3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.***
Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

| **ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11** |
|---|
| Información y orientación a los estudiantes de bachillerato de la necesidad de cursar las materias de Física y Química para realizar esta titulación. (Jornadas de orientación, ampliación información en Web). |
| **Acciones desarrolladas y observaciones** |
| Es difícil de llevar a cabo. Se aprovechan todas las oportunidades de interacción con los alumnos de bachillerato para hacer hincapié en este aspecto: "Jornadas de Orientación para acceso a la Universidad" y mesas redondas en centros de bachiller. |
| **Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):** |
| Conseguida [X] En proceso [ ] |

| **ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11** |
|---|
| Potenciar la orientación académica del alumnado mediante la tutorización. |
| **Acciones desarrolladas y observaciones** |
| Existen diferentes planes de acción Tutorial en marcha. Tutorgrados tiene más de doscientos alumnos incritos y ochenta profesores involucrados. Se ha realizado numerosas acciones, incluso un curso de refuerzo de Química, con gran participación. |
| **Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):** |
| Conseguida [X] En proceso [ ] |

| **ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11** |
|---|
| Implementar un “Curso Cero” para estudiantes de nuevo ingreso donde se refuercen, sobre todo, los conocimientos de Física y Química, imprescindibles para iniciar los estudios de la titulación con una mayor preparación. |
| **Acciones desarrolladas y observaciones** |
| Se ha llevado a cabo durante el mes de octubre con gran aprovechamiento por parte de los alumnos. |
| **Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):** |
| Conseguida [X] En proceso [ ] |

| **ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2011/12** |
|---|
| Continuar con la realización del Curso Cero. |
| **Acciones desarrolladas y observaciones** |
| Se ha realizado un curso de refuerzo de Química General durante el mes de Enero 2012 con alta participación y satisfacción del alumnado. |
| **Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):** |
| Conseguida [X] En proceso [ ] |

| **ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2011/12** |
|---|
| Acciones relacionadas con la mejora de la información y orientación a los alumnos de bachillerato de la necesidad de cursar las materias de física y química para realizar esta titulación. |
| **Acciones desarrolladas y observaciones** |
| Jornadas de puertas abiertas a la Facultad de Farmacia para alumnos de bachillerato. |
| **Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):** |

| | | |
|---|---|---|
| Conseguida | X | En proceso ☐ |

| **ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2011/12** |
|---|
| Motivar a los alumnos para que participen en las encuestas y cuestionarios "on line"o directamente hacer las encuestas de forma presencial. |
| **Acciones desarrolladas y observaciones** |
| En el curso académico 2012-13 se han realizado encuestas acerca de la opinión del alumnado sobre la satisfacción con la titulación de forma presencial con una alta participación (66%). |
| **Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Conseguida | X | En proceso | ☐ |

| **ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2011/12** |
|---|
| Animar a los alumnos a utilizar los sistemas institucionales de quejas y sugerencias establecidos. |
| **Acciones desarrolladas y observaciones** |
| La página Web de la Facultad de Farmacia se ha mejorado destacando la visibilidad del buzón de quejas y sugerencias, incluyendo información detallada de sus normas de uso. |
| **Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Conseguida | ☐ | En proceso | X |

***3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13***

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13

| ***Acción*** | ***Punto débil[1]*** | ***Responsable del seguimiento*** |
|---|---|---|
| Disminuir las diferencias en las tasas de éxito y rendimiento entre grupos.<br>1. Eliminar la elección de grupo por parte del estudiante y ubicarlos en los distintos grupos atendiendo a criterios que permitan una distribución más aleatoria.<br>2. Plantear a los departamentos implicados la realización de un mismo examen para todos los grupos que será corregido por un tribunal. | A partado 2. **Resultados Académicos**<br>Se detectan diferencias significativas entre grupos en las tasas de éxito y rendimiento de algunas asignaturas | Vicedecana de Ordenación Académica<br>CGIC |
| Tratar de aumentar la participación del alumnado en los programas de movilidad | **Movilidad**<br>Baja participación del alumnado en los programas OUT. | Vicedecano de Relaciones Internacionales |
| Incentivar la participación del profesorado y PAS en las encuestas de satisfacción sobre la titulación. | **Satisfacción de colectivos**<br>Baja participación del profesorado y PAS en los cuestionarios de satisfacción "on line". | CGIC |

***1 Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece***