# ANEXO V: INFORME MOTIVADO DE LA COMISIÓN EVALUADORA DEL TFG MODALIDAD PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo con la Directrices de la Universidad de Granada sobre el desarrollo de la materia “Trabajo Fin de Grado” de sus títulos de Grado (NCG69/10). La Comisión Evaluadora, emite el siguiente informe, tras la defensa pública del mismo.

# Convocatoria:

|  |  |
| --- | --- |
| Estudiante |  |
| Título del trabajo |  |

**Rigor científico y metodológico del trabajo realizado 60% (6 puntos) según modalidad de TFG:**

|  |  |
| --- | --- |
| **PROYECTO** | **Puntuación** |
| **INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS****De 0 a 1 puntos** | **Aspectos a valorar**Se ha fundamentado la importancia y relevancia del proyecto de investigación. La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada.Se plantea el tema tratado de forma clara y ordenada, enlazando las ideas de forma coherente.Los objetivos están en consonancia con el proyecto de investigación y se plantean en términos específicos y claros. |  |
| **JUSTIFICACIÓN E HIPÓTESIS****De 0 a 1 puntos** | **Aspectos a valorar**Hipótesis de partida específica, relevante, novedosa y con un enfoque adecuado.Claridad en la hipótesis de partida y justificación del proyecto de investigación, basadas en fuentes bibliográficas usadas, correctamente especificadas.Se especifica claramente las diferencias/mejoras frente a otros proyectos de investigación / resultados en la bibliografía. |  |
| **METODOLOGÍA****De 0 a 2 punto** | **Aspectos a valorar**Establece el propósito dela investigación, la metodología y criterios a ser utilizados. La metodología utilizada es adecuada para resolver el problema.Se incluyen y desarrollan los instrumentos metodológicos.Diseño, participantes y procedimientos adecuados al problema de estudio Las fuentes de información son variadas y múltiples.La información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y actualizada. Las fuentes son confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyen al desarrollo del tema.La metodología empleada es coherente con los objetivos. |  |
| **PLANIFICACIÓN- CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO****De 0 a 1 puntos** | **Aspectos a valorar**Existe un calendario del plan de investigación pormenorizado y detallado de todo el proceso. El presupuesto se ajusta a la realidad y es asequible respecto a los objetivos planteados.Se especifican los medios de los que se dispone para realizar el proyecto de investigación. |  |
| **FORMATO****De 0 a 1 puntos** | **Aspectos a valorar**El resumen está bien estructurado e Incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo. La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada.La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver/APA).Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan, éstos son correctos y coherentes con el texto.Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de elaboración propia. |  |

Comentarios de la comisión evaluadora/ Justificación de la calificación global

**CALIFICACIÓN**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Puntuación del tutor** |  | **Puntuación de comisión evaluadora** |  | **Calificación final** |
| Informe del tutor (10%=1 punto): | Adecuación contenidos a contenidos formativos (30% =3 puntos ): | Rigor científico y metodológico ( 60% = 6 puntos ): |  |

En Melilla, a de del 20
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