# ANEXO V: INFORME MOTIVADO DE LA COMISIÓN EVALUADORA DEL TFG MODALIDAD REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

De acuerdo con la Directrices de la Universidad de Granada sobre el desarrollo de la materia “Trabajo Fin de Grado” de sus títulos de Grado (NCG69/10). La Comisión Evaluadora, emite el siguiente informe, tras la defensa pública del mismo.

# Convocatoria:

|  |  |
| --- | --- |
| Estudiante |  |
| Título del trabajo |  |

**Rigor científico y metodológico del trabajo realizado 60% (6 puntos) según modalidad de TFG:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **REVISIÓN** | | **Puntuación** |
| **INTRODUCCIÓN y OBJETIVOS**  **De 0 a 1 puntos** | **Aspectos a valorar**  Se ha fundamentado la importancia y relevancia del tema tratado.  La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada.  Se plantea el tema tratado de forma clara y ordenada, enlazando las ideas de forma coherente.  Los objetivos están en consonancia con el problema de estudio y se plantean en términos específicos y claros. |  |
| **METODOLOGÍA**  **De 0 a 1 puntos** | **Aspectos a valorar**  Se especifican los tipos de artículos y diseños que se seleccionan. Estos son suficientes para obtener la información relevante que precisa el objetivo de la revisión.  Se especifican las fuentes bibliográficas usadas. Estas son las indicadas para obtener la información relevante que precisa el objetivo de la revisión.  Se incluyen los términos de búsqueda o palabras claves, operadores lógicos y limitadores de búsqueda (años, idiomas, etc.) |  |
| **RESULTADOS**  **De 0 a 2 punto** | **Aspectos a valorar**  Hay una descripción pormenorizada de las referencias encontradas en cada fuente consultada.  Los estudios revisados aportan información completa, válida, precisa y relevante para alcanzar el objetivo del trabajo.  Los resultados de la revisión se exponen de forma ordenada, lógica y coherente. Se comparan o combinan los resultados de los diferentes estudios revisados.  La bibliografía empleada es pertinente, actual y variada. |  |
| **DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**  **De 0 a 1 puntos** (Los apartados resultados y  discusión/conclusione s pueden estar unidos) | **Aspectos a valorar**  Se realiza una crítica de los resultados de los estudios revisados, analizando su relevancia sobre el tema a estudiar.  Se exponen implicaciones de los resultados de la revisión para futuros estudios de investigación que derivan del trabajo y para la práctica.  Se han indicado las limitaciones de la revisión.  Las conclusiones responden a los objetivos de la revisión y sintetizan los resultados. |  |
| **FORMATO**  **De 0 a 1 puntos** | **Aspectos a valorar**  El resumen está bien estructurado e Incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo. La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada.  La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver/APA)  Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan estos son correctos y coherentes con el texto. Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de elaboración propia. |  |

Comentarios de la comisión evaluadora/ Justificación de la calificación global

**CALIFICACIÓN**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Puntuación del tutor** | |  | **Puntuación de comisión evaluadora** |  | **Calificación final** |
| Informe del tutor (10%=1 punto): | | Adecuación contenidos a contenidos formativos (30% =3 puntos ): | Rigor científico y metodológico ( 60% = 6 puntos ): | |  | |
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