AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2501826
Denominación del título	Grado en Información y Documentación (231)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/documentacion/
Responsable del Seguimiento	SR.RUIZ RODRIGUEZ, ANTONIO ANGEL

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

El título se ha desarrollado según lo planificado en el documento de verificación del título.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC

II.1.1 Composición de la CGICT

Los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad son los siguientes:
Decano: D. Antonio A. Ruíz Rodríguez
Coordinador del título: D. Luis Villén Rueda
Un miembro del equipo de gobierno: Dña. Mercedes de la Moneda Corrochano
Un miembro del PAS: D. Luis Gerardo Fernández Martínez
Profesores de la Titulación: Dña. Josefina Vílchez Pardo, D. Leonardo Sánchez-Mesa, Dña. Carmen Gálvez Martínez, D. Nicolás Marín Ruíz, D. Antonio Gabriel López Herrera (Vicedecano de Ordenación Académica y Calidad).
Un estudiante de la titulación: Dña. María José Cubero Guijarro

II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

Esta comisión ha mantenido distintas reuniones a lo largo del curso dejando constancia de las mismas en el espacio diseñado para ello en la aplicación ATENEA y estando a disposición de todos los implicados en la gestión de la calidad del título de la UGR.

En el curso 2011-12 se creó la figura de Coordinadores de Módulo, figura que sigue aún vigente. Los principales temas tratados en las reuniones de coordinación giraron en torno a tratar de organizar mejor el calendario de actividades de las diferentes materias, así como disminuir el solapamiento de contenidos entre un par de materias. Los coordinadores igualmente apreciaron una elevada ratio de alumnos en clase.

El número de reuniones mantenidas ha sido suficiente y/o adecuado para analizar la docencia de cada módulo, 2 en total.

Los aspectos en los que se ha centrado la evaluación realizada por la CGICT durante el curso 2013-14 han sido los propuestos en el SGIC del grado; todos a excepción de los relacionados con inserción profesional y seguimiento de egresados.

II.2 *CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO*

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	90,00%	98,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	4	2	2

-Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación *(Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08)*

Curso 2013-14					
Título		**Centro**		**UGR**	
M	DT	M	DT	M	DT
3,75	1,14	3,76		3,83	1,12

Curso 2012-13						***Curso 2011-12***						***Curso 2010-11***					
Título		***Centro***		***UGR***		***Título***		***Centro***		***UGR***		***Título***		***Centro***		***UGR***	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,76	1,18	3,75	1,14	3,80	1,12	4,17	1,05	3,76	1,12	3,82	1,12	3,72	1,18	3,92	1,09	3,81	1,12

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		**Curso 2012-13**		**Curso 2011-12**		**Curso 2010-11**	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,77	1,09	3,73	1,13	3,72	1,16	4,12	1,02
Dimensión II	3,69	1,16	3,67	1,19	3,68	1,19	4,07	1,05
Dimensión III	3,71	1,1	3,65	1,13	3,69	1,13	4,04	1,01
Dimensión IV	3,72	1,24	3,72	1,22	3,78	1,25	4,12	1,09

	Universidad							
	Curso 2013-14		**Curso 2012-13**		**Curso 2011-12**		**Curso 2010-11**	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,86	1,11	3.81	1.12	3.79	1.13	3.75	1.15
Dimensión II	3,80	1,18	3.75	1.18	3.74	1.19	3.71	1.20
Dimensión III	3,82	1,10	3.77	1.10	3.77	1.10	3.72	1.11
Dimensión IV	3,87	1,21	3.84	1.22	3.83	1.22	3.80	1.23

Valores sobre 5
Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente
Dimensión II: Competencias Docentes
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración
Respecto a los resultados de las encuestas de opinión del alumnado, mantiene la valoración global media del curso pasado (3,75 por un 3,76 en el curso 2012-13), y la media del centro de este curso (3,76) y permaneciendo cerca de la media general de la UGR (3,83).

Tres asignaturas obligatorios obtuvieron puntuaciones inferiores a 3.0, tanto la Coordinación del título como la Comisión de Garantía de la Calidad indagarán sobre el motivo.

En general, es posible valorar positivamente el mantenimiento en este cuarto año de implantación del grado, del buen nivel alcanzado en los tres primeros cursos, con un ascenso en las medias de los conceptos de la valoración global del título, así como en la comparativa de las mismas en relación al centro y a la UGR.

Sigue siendo especialmente significativo el buen resultado en la práctica totalidad de las 9 materias optativas nuevas puestas en marcha, claramente superiores en las medias al resto de asignaturas y cursos, lo que trasluce la implicación y buen trabajo de los distintos profesores en la puesta en marcha de esta sección de materias del título.

Implementación de la normativa para la realización del Trabajo de Fin de Grado, aplicando la normativa aprobada en Junta de Facultad, según las directrices generales establecidas por la UGR.

Teniendo en cuenta la complejidad que suponía la novedad de habilitar un sistema eficaz y riguroso de tutorización, seguimiento y evaluación de estos trabajos (una de las novedades fundamentales que implicaba el nuevo formato de planes de estudio del sistema europeo) el nivel de satisfacción de la coordinación y de la comisión del grado es bastante alto. Es preciso señalar el gran esfuerzo realizado desde la subcomisión académica de seguimiento específico de los TFG (compuesta por el coordinador del grado, el vicedecano de ordenación académica, un profesor del grado y dos estudiantes del grado) para implicar y coordinar a los profesores de la titulación, procurando una presencia equilibrada y razonable de cada uno de los perfiles académicos y de áreas de conocimiento, siempre en aras de asegurar la atención adecuada al trabajo de los alumnos y la satisfacción de sus aspiraciones.

Es muy importante señalar que, impulsados por el mismo afán investigador y creativo de nuestros alumnos, los TFG presentados, tanto en la convocatoria de junio como en la de septiembre, han arrojado resultados extraordinarios, demostrando, como creemos corresponde a esta asignatura, un grado muy alto y satisfactorio de adquisición y puesta en práctica de las competencias básicas y específicas con las que se diseñó y se ha gestionado esta titulación.

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2013/14
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	37
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	98,00%
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas	47 plazas para 57 estudiantes matriculados(*)

Indicadores relativos a las prácticas externas	2013/14
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	-
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	100,00%
Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR	100,00%

Valoración
Las entidades colaboradoras seleccionadas con las que se han firmado convenios de prácticas representan las opciones más atractivas en el sector documental y/o cultural con posibilidades de aplicación de técnicas, conocimientos y competencias propias del grado, ubicadas en el contexto de la ciudad Granada (sin olvidar entidades ubicadas en otras localidades de la provincia) y capaces de cumplir con las condiciones necesarias para el cumplimiento de los objetivos de la asignatura ("Prácticas Externas").

Al final del curso 2012-13 la Facultad desarrolló su normativa interna para la realización de la materia "Prácticas Externas", la cual estable tanto las actividades a realizar como los procedimientos para la oferta y la adjudicación de las plazas de prácticas. Estos procedimientos intentan ser lo más objetivos y claros posibles.

Cabe evaluar positivamente la experiencia del primer año en que el sistema de prácticas ha sido implementado en el grado en Información y Documentación, habiéndose solucionado los problemas que han podido surgir en cada caso con bastante agilidad y bien nivel de satisfacción de las partes implicadas.

(*) La Normativa de Prácticas Externas de la Facultad prevé dos formas para superar la materia Prácticas Externas: i) realizar el periodo de prácticas en un centro / plaza de las ofertadas: y ii) a través del reconocimiento parcial vía algún otro tipo de experiencia profesional o beca disfrutada (tipo Ícaro, por ejemplo). En este caso, el reconocimiento parcial exime al alumno de llevar a cabo el periodo presencial en el Centro de Prácticas. En cualquiera de los casos, el estudiante tiene que elaborar una memoria respecto a las prácticas y asistir a las clases y actividades presenciales en la Facultad. Durante el curso 2013-14, un número importante de estudiantes, 17, decidieron acogerse a esta segunda opción, por no lo que no fue necesario aumentar la oferta de centros/plazas para Prácticas Externas.

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	-	2	9
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	-	12	10
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	-	2	5
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	3,10/5	2,74/5	2,85
Tasa de participación	-	1,79%	4,95%
Tasa de rendimiento	-	58,33%	78,21%

Valoración
En el apartado de alumnos del grado que han participado en programas de movilidad para cursar estudios en otras universidades (movilidad "OUT") hemos de señalar que se produce un aumento significativo con respecto al curso 2012-13, con un total de 9 alumnos por los 2 del curso pasado. De esos 9 estudiantes, lo hicieron a través del programa LLP/Erasmus y 2 vía SICUE (Universidad de Barcelona y Carlos III).

En el apartado de alumnos de otras universidades que han cursado estudios en nuestro grado

(movilidad "IN") podemos observar una cantidad de alumnos extranjeros cursando estudios en la facultad (10) comparable a la del curso anterior (12).

Hay una doble lectura de dichas cifras (OUT vs IN). Una positiva, que supone el equilibrio de las dos movilidades (9 vs 10), deseada siempre en las relaciones internacionales de cualquier centro. Y otra negativa, que puede tener que ver con una limitada visibilidad o capacidad de atraer estudiantes internacionales del grado y la facultad.

Es una realidad que hay que redoblar esfuerzos para aumentar y mejorar la calidad de los intercambios de movilidad internacional de los estudiantes.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,56/5	3,16/5	3,45/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,57/5	-	4/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	4/5	-	4/5

Valoración
Los cuestionarios fueron aplicados presencialmente a un total de 141 estudiantes (52,4% del total) y de forma online al profesorado.
El grado de satisfacción del profesorado se mantiene en niveles altos en algunos de los indicadores clave de la encuesta: "Resultados obtenidos": 4.00 y "Satisfacción general con el título": 4.00. Por otro lado, la satisfacción general del alumnado (3.45) ha subido con respecto al cuso 2012-13 (3.16), y se mantiene a valores cercanos a los observados en el curso 2011-12 (3,56).
Haciendo un análisis pormenorizado por curso, se observan altos grados de satisfacción entre estudiantes de los cursos 1º, 2º y 4º, con valores de 3,59 (1º), 3,34 (2º) y 3,43 (4º). Sin embargo, resalta el valor de 2,80 observado entre los estudiantes de 3º curso. Este valor nos hace pensar que los estudiantes de 3º curso sufren algún tipo de insatisfacción con respecto al título. En una primera tanda de consultas a estudiantes de este 3º curso, estudiantes ahora en 4º curso, algunos de ellos manifestaron su descontento con los horarios de las asignaturas de 3º. Estos estudiantes indicaron que por un lado, se producían solapamientos en los horarios de algunas asignaturas optativas de su interés, y por otro lado, se quejaban de que no hubieran en 3º un grupo de tarde, como sí lo había tanto en primero como en 2º.

La incidencia en los horarios de las materias optativas tanto de 3º como de 4º ya fue resuelta para el curso 2014-15. Los horarios fueron "estirados", de manera que ahora ya no existe solapa entre ninguna materia. Sin embargo, el segundo problema (un segundo grupo de teoría y de tarde) aún no ha podido ser resuelto, y será difícil de afrontar si no se producen nuevas contrataciones de profesorado.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	1	1	0
Número de sugerencias recibidas	0	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	7	7 días	-

Valoración
Existe una hoja de reclamaciones en la Secretaría a disposición de la comunidad educativa del centro. También se pueden enviar reclamaciones mediante la web de la Facultad y la web del título en http://grados.ugr.es.

No hubo quejas formales.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	4817	5038	5382	-
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	3,52/5	3,36/5	3,37/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	3,92/5	-	3,75/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	3,72/5	-	4,00/5

Valoración
Las condiciones técnicas, la actualización de la información y el número de visitas son datos positivos.

Para evitar la duplicidad de la información respecto a las guías docentes que están colgadas en la página web de la Facultad, durante el curso académico 2013-2014 se han mantenido los enlaces creados en 2011-2012 entre las guías docentes de la web de Grados y las guías docentes de la Facultad para que exista una única información.

También se han enlazado las informaciones referentes a calendario de exámenes y horarios de modo que manteniendo actualizada una web se actualiza automáticamente la otra.

Los valores de satisfacción de los estudiantes con la página web son de 3,37, lo cual se considera un valor positivo, aunque sí que parece observarse un pequeño descenso con respecto a cursos previos (2011-12). Por su parte, la satisfacción del colectivo de profesorado (3,75) ha decaído respecto al curso 2011-12 (último curso donde este colectivo fue encuestado) donde se observó una satisfacción en este apartado de 3,92. Con respecto al colectivo PAS, satisfacción con respecto a este ítem ha aumentado (4,00) con respecto al curso 2011-12 (último también evaluado), donde se alcanzó una puntuación de 3,72. No obstante, estos valores se consideran muy positivos.

La web de la Facultad ha sido altamente valorada por sus usuarios ocupando puestos destacados en el ranking de webs de la Universidad de Granada.

Puntos Fuertes

1. Las encuestas de opinión del alumnado sobre la actuación docente indican altos valores en todas las dimensiones analizadas, con una puntuación global de 3,75.

2. Con respecto a la satisfacción de los estudiantes se observan puntuaciones, en los diferentes apartados, en la línea de las obtenidas en cursos previos, por encima del 3 (sobre 5).
3. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título, fundamentalmente a través de la página web del Grado y de las webs de la Facultad de Comunicación y Documentación (que ha sido valorada entre las mejores de la UGR) así como de otros medios de difusión.

4. La consolidación del sistema de optatividad, con una distribución equilibrada de alumnos por materia, en la práctica totalidad de casos, así como con un grado de satisfacción elevado con los contenidos y la actuación docente del profesorado.

Puntos Débiles

1. Se observa que el número de alumnos por grupo sigue siendo en algunos casos alto para poder implantar el grado de manera adecuada. Se planteará una acción de mejora.
2. Algunos profesores manifiestan que al incorporarse alumnos una vez empezado el curso/semestre dificultan el normal desarrollo de las clases, tanto teóricas como prácticas.
3. Aunque se han hecho mejoras en las infraestructuras de prácticas, éstas necesitan aún más esfuerzo (hardware, software, equipamiento y mobiliario).
4. Algunos estudiantes sugieren una mejor racionalización de las prácticas / entrega de trabajos/exámenes. Indican sobrecarga excesiva en algunos periodos.
5. Se observan ciertos solapamientos en los contenidos de varias asignaturas. Menos solapamientos y en menos asignaturas que los observados en cursos previos.

III. PROFESORADO

En el título participan unos cuarenta docentes de una quincena de áreas de conocimiento, en su gran mayoría con vinculación permanente. Todo el profesorado está altamente cualificado y participa de manera activa en las diferentes acciones de mejora que desde la Facultad o la propia Universidad se van organizando. Se observan, sin embargo, limitaciones de plantilla en algún área de conocimiento, que en cierto modo limitan tanto el despliegue de una estructura de grupos más amplia, como la confección de horarios.

Durante este curso 2013-14, y durante los tres cursos anteriores, todas las actividades docentes han sido bien organizadas y llevas a cabo por el Coordinador del título, el profesor D. Luis Villén Rueda, el cual ha potenciado siempre la comunicación y la coordinación de los diferentes entes implicados en el desarrollo del título (PDI, PAS y alumnado). Es especialmente destacable la ingente actividad llevada a cabo por parte de la Coordinación del título y de la Comisión de Calidad durante la fase final del curso 2012-13 y durante todo el curso 2013-14, en lo referente a la implantación primero y posterior consolidación de las materias de Trabajo Fin de Grado y Prácticas Externas. Durante este tiempo ha sido necesario realizar innumerables reuniones con el profesorado, el personal de administración del Centro, los estudiantes y los diferentes centros de prácticas externas, a fin de confeccionar sendas normativas de TFG y Prácticas Externas. Normativas que en todo caso se han intentado que sean lo más claras, objetivas y beneficiosas para todos los colectivos.

Durante el curso 2013-14 se mantuvieron frecuentes reuniones con los diferentes tutores de prácticas, a fin de monitorizar la actividad llevada a cabo en aquellos centros por los estudiantes del grado. Los tutores de prácticas son de perfil medio-alto, siendo siempre personas de gran peso y responsabilidad en el centro de prácticas en cuestión y altamente especializados en la materia objeto de prácticas.

Con respecto a la materia de Trabajo Fin de Grado, el 95% del profesorado adscrito al grado participó de manera efectiva como tutor de uno o varios estudiantes, y el 100% del profesorado ofertó líneas de trabajo para esta materia.

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

La Facultad dispone de infraestructuras y medios técnicos y aulario suficientes para dar soporte a la formación que se esperan alcancen los estudiantes al finalizar los estudios. No obstante, la Comisión de Garantía Interna del Título detecta algún tipo de obsolescencia en los medios técnicos (hardware y software) y en el mobiliario de algún aula. La Facultad ha diseñado un plan para la mejora continua de los medios y el aulario.

V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Información y Documentación han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	**2010/11**	**2011/12**	**2012/13**	**2013/14**
Nota media de acceso	6,51	6,51	6,56	5,00
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	120	120	120	100
Estudiantes de nuevo ingreso	93	93	98	73

Resultados académicos	**2010/11**	**2011/12**	**2012/13**	**2013/14**	**Valor Estimado**
Tasa de graduación	-	-	-	-	50,00%
Tasa de abandono	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	27,94%	23,91%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	-	75,00%
Tasa de éxito	75,00%	80,98%	86,59%	88,38%	85,00%
Tasa de rendimiento	64,25%	72,70%	78,71%	82,10%	65,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	-	5,5 años

Valoración

Se han mejorado los valores de las tasas de éxito y rendimiento del curso 2012-2013 pasando de un valor en la tasa de éxito de 86,59% a 88,35% y en caso de la tasa de rendimiento se ha pasado de 78,71% a 82,10%. Por tanto se han mejorado dichos valores. En cuanto a los valores estimados la tasa de éxito converge con el valor estimado del 85% y en el caso de la tasa de rendimiento se ha superado el valor estimado del 65%. Están en relación también con las buenas tasas de éxito y rendimiento del otro título (Comunicación Audiovisual) del Centro.

La tasa de abandono inicial, cercana al 28% para el caso del curso 2012-13 ha decaído a algo por debajo del 24%, consideramos que es alta, aunque valoramos muy positivamente ese decremento en 4 puntos porcentuales. Pensamos que puede estar motivada porque solo el 45% de los alumnos de nuevo ingreso son alumnos de primera elección. Es necesario un análisis más profundo de este dato. No pensamos que esté motivado por cuestiones propias del título, sino más bien por la falta de "vocación" de un alto porcentaje de alumnos.

Puntos Fuertes

1. Se han mejorado los valores de las tasas de éxito y rendimiento del curso 2012-2013 pasando de un valor en la tasa de éxito de 86,59% a 88,35% y en caso de la tasa de rendimiento se ha pasado de 78,71% a 82,10%. Por tanto se han mejorado dichos valores.
2. En cuanto a los valores estimados la tasa de éxito converge con el valor estimado del 85% y en el caso de la tasa de rendimiento se ha superado el valor estimado del 65%.

Puntos Débiles

1. Se ha detectado que solo un 45% de los alumnos matriculados eligieron este Grado como primera opción. Si este valor fuese más alto indicaría una mayor motivación en el alumnado de nuevo ingreso a la hora de realizar el Grado.
2. Alto porcentaje de abandono de los estudios, posiblemente relacionado con el punto anterior.

VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

Este título no tuvo recomendaciones en su informe de Verificación.
En este Autoinforme se aporta la información que sobre las acciones de mejora se requiere en el Informe de Seguimiento emitido por la DEVA relativo a los curso 2011-12 y 2012-13.

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

Este título no ha introducido modificaciones no sustanciales al mismo durante el curso al que hace referencia este informe.

VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.
Se debe realizar el seguimiento de las acciones de mejora propuestas por el Título en el autoinforme del curso pasado (2012/13) y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores, a partir del informe que genera la aplicación "Seguimiento y mejora de las titulaciones" accesible a través del Acceso Identificado.

Acción 10855	
Definición	Mejorar el calendario de matriculación de los alumnos
Curso	2011
Responsable	Equipo Decanal del Centro
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Calendario de matriculación acorde a los nuevos criterios
Actuaciones Desarrolladas	El proceso de matriculación actual provoca que muchos alumnos se incorporen con el curso académico bastante avanzado, lo que ocasiona pérdida formación en estos alumnos y además perjudica al resto. La Dirección ha intentado solventarlo sin éxito.
Acción 10859	
Definición	Mejorar algunas cuestiones relativas a las guías docentes. Coordinación de cronograma de actividades.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Informe del Coordinador sobre las moras propuestas de las guías docentes Porcentaje de cumplimiento de plazo para la entrega de las guías docentes
Actuaciones Desarrolladas	Se contratará a una persona, mediante beca Ícaro, para la revisión constante de las diferentes guías de los títulos del Centro. Se pedirá a la UGR que idee algún mecanismo para el seguimiento de las guías. Se pedirá que se fijen los plazos tope de entrega, protocolos de modificación, así como la creación de un repositorio centralizado donde los diferentes departamentos suban sus guías.
Acción 10861	

Acción 10861	
Definición	Mejorar la coordinación entre e intra módulos.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Aunque se han realizado una serie de reuniones de coordinación entre los diferentes docentes de materias del mismo módulo, pensamos que es necesario realizar alguna reunión de coordinación a otro nivel (curso o título completo). Para el curso siguiente, 13-14, es necesario realizar más reuniones de este tipo, sobre todo con respecto a la asignatura de Trabajo Fin de Grado, una asignatura en la que participarán casi la totalidad de los profesores del título. Se planificarán al menos un par de reuniones por semestre.

Acción 10862	
Definición	Reducir, tras su análisis y viabilidad, el número de alumnos por grupo.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Para cursos sucesivos se intentará reducir el número de alumnos por grupo. Se propondrán nuevos desdobles de prácticas y se reducirán algunas plazas de la oferta de alumnos de nuevo ingreso.

Acción 10863	
Definición	Establecer una ratio profesor/alumno menor a la actual.
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Se introducirán más desdobles de prácticas en aquellas asignaturas / grupos que más lo necesiten, siempre que el potencial docente de las áreas implicadas así lo permita, y se analizará la viabilidad de reducir el número de alumnos de nuevo ingreso.

Acción 10864	
Definición	Reforzar las acciones de difusión del grado, facilitando a los futuros estudiantes un mayor conocimiento del grado.
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10865	
Definición	Acciones relacionadas con la mejora de los recursos didácticos.
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso

Acción 10865	
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Se seguirá mejorando el equipamiento e infraestructuras de los laboratorios de prácticas. Muchos de los PCs del Centro son antiguos y se intentarán sustituir.

8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013/14

Acción	***Punto débil[1]***	***Responsable del seguimiento***
Establecer una ratio profesor/alumno menor a la actual. Se introducirán más desdobles de prácticas en aquellas asignaturas / grupos que más lo necesiten, y se analizará la viabilidad de reducir el número de alumnos de nuevo ingreso.	1	Decano, Coordinador y Vicedecano de O. Académica
Acciones relacionadas con la mejora de los recursos didácticos. Se seguirá mejorando el equipamiento e infraestructuras de los laboratorios de prácticas. Muchos de los PCs del Centro son antiguos y se intentarán sustituir.	3	Secretaría y Vicedecano de Infraestructuras
Mejorar el calendario de matriculación de los alumnos. Se solicitará a la Universidad de Granada que mejore o adecué ciertas fechas del calendario de matrícula. Por ejemplo aquellas que tienen que ver con el procedimiento de alteración de matrícula.	2	Decano y Administrador de la Facultad
Mejorar el calendario y el procedimiento de adjudicación de temas de TFG		Coordinador del Grado y Comisión de Trabajo Fin de Grado
Reforzar las acciones de difusión del grado, facilitando a los futuros estudiantes un mayor conocimiento del grado	1 y 2 de la Sección 2	Decano, Coordinador, Vicedecano de Estudiantes, Vicedecano de Relaciones I. y Externas

[1] ***Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece***