AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO
Curso 2012-13

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del título	Grado en Información y Documentación (231)
Curso académico	2012-13
Centro	FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/documentacion/
Responsable del Seguimiento	SR./SRA.. RUIZ RODRIGUEZ, ANTONIO ANGEL

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC

Como se explicó en el Autoinforme relativo al curso 11-12, con los cambios introducidos en el SGIC se simplificaron las variables e indicadores integrantes de los distintos procedimientos y se modificó la sistemática para la toma de decisiones, la difusión de los informes y la elaboración de los Planes de Mejora. Estos cambios responden, entre otras, a la necesidad de agilizar la gestión de la calidad de un título sin que ello repercuta en la validez técnica del modelo y de redefinir los indicadores establecidos en los procedimientos del SGIC verificado, identificando aquellos más relevantes cuyo análisis facilita la toma de decisiones.

1.1.1 Composición de la CGICT

Los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad son los siguientes:

Decano: D. Antonio A. Ruíz Rodríguez

Coordinador del título: D. Luis Villén Rueda

Un miembro del equipo de gobierno: Dña. Mercedes de la Moneda Carrochano

Un miembro del PAS: D. Luis Gerardo Fernández Martínez

Profesores de la Titulación: Dña. Josefina Vílchez Pardo, D. Leonardo Sánchez-Mesa, Dña. Carmen Gálvez Martínez, D. Nicolás Marín Ruíz, D. Antonio Gabriel López Herrera (Vicedecano de Ordenación Académica y Calidad).

Un estudiante de la titulación: Dña. María José Cubero Guijarro

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

Esta comisión ha mantenido distintas reuniones a lo largo del curso dejando constancia de las mismas en el espacio diseñado para ello en la aplicación ATENEA y estando a disposición de todos los implicados en la gestión de la calidad del título de la UGR.

En el curso 2011-12 se creó la figura de Coordinadores de Módulo, figura que sigue aún vigente. Los principales temas tratados en las reuniones de coordinación giraron en torno a tratar de organizar mejor el calendario de actividades de las diferentes materias, así como disminuir el solapamiento de contenidos entre un par de materias. Los coordinadores igualmente apreciaron una elevada ratio de alumnos en clase.

El número de reuniones mantenidas ha sido suficiente y/o adecuado para analizar la docencia de cada módulo, 2 en total.

Los aspectos en los que se ha centrado la evaluación realizada por la CGICT durante el curso 2012-13 han sido los propuestos en el SGIC del grado; no obstante, este título se encuentra en su tercer año de implantación por lo que algunos de estos procedimientos no procede su

desarrollo; tal es el caso del procedimiento centrado en la evaluación y mejora de las prácticas externas, inserción profesional y seguimiento de egresados.

1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.		100	100
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.		90	98
Número de reuniones de coordinación docente realizadas		4	2

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación *(Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08)*

Curso 2012-13						*Curso 2011-12*						*Curso 2010-11*					
Título		*Centro*		*UGR*		*Título*		*Centro*		*UGR*		*Título*		*Centro*		*UGR*	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,76	1,18	3,75	1,14	3,80	1,12	4,17	1,05	3,76	1,12	3,82	1,12	3,72	1,18	3,92	1,09	3,81	1,12

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						*Universidad*					
	Curso 2012-13		*Curso 2011-12*		*Curso 2010-11*		*Curso 2012-13*		*Curso 2011-12*		*Curso 2010-11*	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,73	1,13	3,72	1,16	4,12	1,02	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,67	1,19	3,68	1,19	4,07	1,05	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,65	1,13	3,69	1,13	4,04	1,01	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
Dimensión IV	3,72	1,22	3,78	1,25	4,12	1,09	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5
Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente
Dimensión II: Competencias Docentes
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

El Informe sobre la opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado realizado por el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad durante el curso 2012-13 refleja que la media de la Titulación sobre 5 puntos es de 3,76. La media obtenida por la Facultad de Comunicación y Documentación es de 3,75 y la media obtenida por la Universidad de Granada es de 3,80. Por tanto, el valor obtenido por el Grado en Información y Documentación está en línea con la media de la Facultad y la Universidad.

En cuanto a las diferentes dimensiones analizadas no se detectan variaciones con respecto a los resultados del curso anterior (2011-12). Se consideran además en la misma línea que las puntuaciones obtenidas por el conjunto de la Universidad de Granada en los últimos tres años.

De dicho informe se detectan 3 asignaturas de las 32 evaluadas que poseen una media mucho menor que el resto. El Coordinador junto con la CGICT van a realizar un análisis más profundo de estas asignaturas, hablando con los alumnos y los profesores afectados, para identificar si realmente existen algunas dificultades en la docencia de estas asignaturas y así poder establecer mecanismos de corrección.

Algunos estudiantes sugieren una mejor racionalización del periodo de prácticas / entrega de trabajos/exámenes. Indican sobrecarga excesiva en algunos periodos.

Con respecto a las guías docentes, el 98% (más que en el cuso anterior) se publicaron según la normativa y estructura acordada por la Universidad de Granada.

Debido a la buena dinámica del título y de las diferentes asignaturas, han sido necesarias menos reuniones de coordinación que en cursos previos. No obstante, se han realizado también diversas reuniones informales con los estudiantes a fin de conocer sus impresiones con el día a día de las clases.

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Valoración

Las Prácticas Externas no se realizan hasta el último curso (4º), por lo que no procede valorarlas en este curso 2012-13 (tercer año de implantación del título). En el curso 2012-13 tampoco había convenios de prácticas firmados.

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)		2
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)		12
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título		2
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	3,10/5	2,74/5
Tasa de participación		1,79%
Tasa de rendimiento		58,33%

Valoración

La participación del alumnado de la titulación en los programas de movilidad ha sido bastante baja. Desde la Facultad se intentarán poner en marcha los mecanismos correspondientes para fomentar una mayor participación de los alumnos en dichos programas en los cursos académicos sucesivos. Se observa que el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad obtuvo una puntuación menor en comparación al curso anterior.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010/11	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)		3,56/5	3,16/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)		3,57/5	-
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)		4/5	-

Valoración

Los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado, en las que participaron 117 alumnos de 226 matriculados y que se pasaron en papel, analizadas se consideran buenas y muestran un grado de satisfacción medio alto en relación a la implantación del grado en sus tres primeros cursos. Los resultados están en consonancia con los obtenidos por otros títulos de la misma rama.

Las cinco dimensiones mejor valoradas fueron:

- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página WEB del Grado y otros medios de difusión): 3.59 / 5.
- La profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título: 3.42 / 5.
- La adaptación de los horarios y turnos: 3.41 / 5
- La distribución teoría-práctica (proporción entre conocimientos teóricos y prácticos): 3.29 / 5.
- En general, con la formación recibida: 3.16 / 5.

Las dimensiones peor valoradas fueron:

- La oferta de Prácticas Externas: 2.62 / 5.
- Los sistemas de orientación y acogida al entrar en la Universidad para facilitar tu incorporación al Título: 2.72 / 5.
- El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y Reclamaciones: 2.73 / 5.
- La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes: 2.74 / 5.
- El trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad: 2.79 / 5.

Por otro lado, en las encuestas de satisfacción del alumnado existen algunas preguntas que en un tercer año de implantación del Grado no se consideran adecuadas y cuyos resultados es difícil de valorar. Por ejemplo, las preguntas sobre las prácticas externas serían más adecuadas presentarlas a alumnos de cuarto curso, porque es en ese curso donde deberán enfrentarse a las prácticas. Además, en el curso 21-13 aún no había información sobre centros de prácticas.

Las encuestas de satisfacción al colectivo PAS y profesorado no pudieron realizarse durante el curso 2012-2013. Se plantearán mecanismos para fomentar su cumplimentación en los cursos siguientes.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	1	1
Número de sugerencias recibidas	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	7	7 días

Valoración

Existe una hoja de reclamaciones en la Secretaría de la Facultad de Comunicación y Documentación a disposición de la comunidad educativa del centro.

También se pueden enviar reclamaciones mediante la web de la Facultad y la web del título en: http://grados.ugr.es

Se ha producido una reclamación en relación a la calificación de un examen correspondiente a la convocatoria de septiembre de 2013, la cual se ha comunicado al Departamento correspondiente.

La queja recibida se envió al Departamento correspondiente y en dicho Departamento se activaron los protocolos pertinentes de actuación, convocando una reunión entre el alumno y el profesor correspondiente para clarificar dicha queja. Tras dicha actuación el alumno quedó satisfecho.

El tiempo entre la queja y la solución fue aproximadamente de una semana.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	4817	5038	5382
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios		3,52/5	3,36/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios		3,92/5	-
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios		3,72/5	-

Valoración

Las condiciones técnicas, la actualización de la información y el número de visitas son datos positivos.

Para evitar la duplicidad de la información respecto a las guías docentes que están colgadas en la página web de la Facultad, durante el curso académico 2012-2013 se han mantenido los enlaces creados en 2011-2012 entre las guías docentes de la web de Grados y las guías docentes de la Facultad para que exista una única información.

También se han enlazado las informaciones referentes a calendario de exámenes y horarios de modo que manteniendo actualizada una web se actualiza automáticamente la otra.
Los valores de satisfacción de los alumnos (único colectivo encuestado) con la página web son mayores de 3, lo cual se considera un valor positivo.

La web de la facultad ha sido altamente valorada por sus usuarios ocupando el puesto 4º en el ranking de webs de la Universidad de Granada.

Puntos Fuertes

1. Las encuestas de opinión del alumnado sobre la actuación docente indican altos valores en todas las dimensiones analizadas, por encima del 3,65 en todos los casos.
2. Con respecto a la satisfacción de los estudiantes con el plan de estudios, se observan puntuaciones, en los diferentes apartados, en la línea de las obtenidas en cursos previos, por encima del 3 (sobre 5), aunque quizás un poco inferior a las obtenidas en el curso 2011-12.

Puntos Débiles

1. Se observa que el número de alumnos por grupo sigue siendo en algunos casos alto para poder implantar el grado de manera adecuada. Se planteará una acción de mejora.
2. Aunque se han hecho mejoras en las infraestructuras de prácticas, éstas necesitan aún más esfuerzo (hardware, software y mobiliario).
3. Algunos profesores manifiestan que al incorporarse alumnos una vez empezado el curso/semestre dificultan el normal desarrollo de las clases, tanto teóricas como prácticas.
4. A pesar de los esfuerzos realizados por los diferentes órganos de la Facultad, aún se detectan guías que no cumplen el formato establecido, o contienen errores/falta de información, y/o llegan tarde (ya iniciado el curso/semestre).

2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS

Los resultados académicos del Grado en Información y Documentación han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13
Nota media de acceso	6,51	6,51	6,56
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	120	120	120
Estudiantes de nuevo ingreso	93	93	98

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	Valor Estimado
Tasa de graduación				50
Tasa de abandono				30
Tasa de abandono inicial			27,94%	
Tasa de eficiencia				75
Tasa de éxito	75,00%	80,98%	86,59%	85
Tasa de rendimiento	64,25%	72,70%	78,71%	65
Duración media de los estudios				5,5 años

Valoración

La nota media de acceso al título no ha experimentado variación significativa.

Se han mejorado los valores de las tasas de éxito y rendimiento del curso 2011-2012 pasando de un valor en la tasa de éxito de 80,98% a 86,59% y en caso de la tasa de rendimiento se ha pasado de 72,7% a 78,71%. Por tanto se han mejorado dichos valores. En cuanto a los valores estimados la tasa de éxito coincide con el valor estimado del 85% y en el caso de la tasa de rendimiento se ha superado el valor estimado del 65%. Están en relación también con las buenas tasas de éxito y rendimiento del otro título (Comunicación Audiovisual) del Centro.

La tasa de abandono inicial, cercana al 28% consideramos que es alta. Pensamos que puede estar motivada porque solo el 45% de los alumnos de nuevo ingreso son alumnos de primera elección. Es necesario un análisis más profundo de este dato. No pensamos que esté motivado por cuestiones propias del título, sino más bien por la falta de "vocación" de un alto porcentaje de alumnos.

Puntos Fuertes

1. Se han mejorado los valores de las tasas de éxito y rendimiento del curso 2011-2012 pasando de un valor en la tasa de éxito de 80,98% a 86,59% y en caso de la tasa de rendimiento se ha pasado de 72,7% a 78,71%. Por tanto se han mejorado dichos valores.
2. En cuanto a los valores estimados la tasa de éxito coincide con el valor estimado del 85% y en el caso de la tasa de rendimiento se ha superado el valor estimado del 65%.

Puntos Débiles

1. Se ha detectado que solo un 45% de los alumnos matriculados eligieron este Grado como primera opción. Si este valor fuese más alto indicaría una mayor motivación en el alumnado de nuevo ingreso a la hora de realizar el Grado.
2. Alto porcentaje de abandono de los estudios, posiblemente relacionado con el punto anterior.

3. ACCIONES DE MEJORA

3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11
Mejorar el calendario de matriculación de los alumnos
Acciones desarrolladas y observaciones
El proceso de matriculación actual provoca que muchos alumnos se incorporen con el curso académico bastante avanzado, lo que ocasiona pérdida de formación en estos alumnos y además perjudica al resto. La Dirección ha intentado solventarlo sin éxito ya que es una cuestión que no depende del centro
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida ☐ En proceso ■

ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11
Mejorar la difusión de las guías docentes evitando duplicidades en la web
Acciones desarrolladas y observaciones
Para evitar la duplicidad de la información respecto a las guías docentes colgadas en la web de la Facultad, durante el curso 2011-12 se crearon enlaces entre las guías docentes de la web de grados y las guías docentes de la web de la Facultad.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida ■ En proceso ☐

ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11
Actualizar algunos programas de las aulas dependientes del centro de Informática y Redes de la UGR.
Acciones desarrolladas y observaciones
En contacto con el Centro de Informática y Redes de la UGR se ha conseguido definir y desplegar en todos los PCs de la Facultad una imagen software con todos los programas que el profesorado demandó. También se ha conseguido una imagen linux.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida ■ En proceso ☐

ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11
Mejorar algunas cuestiones relativas a las guías docentes
Acciones desarrolladas y observaciones
En el curso 2010-11 se detectó que algunas guías docentes tenías ciertas deficiencias. Al inicio y durante el curso 2011-12 se consiguieron subsanar algunas de ellas. Tanto el Decano como el Coordinador del título contactarán con los departamentos implicados.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida ☐ En proceso ■

ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2010/11
Unificar web y dotar personal para su mantenimiento
Acciones desarrolladas y observaciones
Durante el curso 2011-12 se contó con la ayuda de un becario, para la actualización de la web del grado y la de la Facultad
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida ■ En proceso □

ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2011/12
Mejorar algunas cuestiones relativas a las guías docentes. Coordinación de cronograma de actividades.
Acciones desarrolladas y observaciones
Se contratará a una persona, mediante beca Ícaro, para la revisión constante de las diferentes guías de los títulos del Centro.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida □ En proceso ■

ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2011/12
Mejorar la difusión de las guías docentes.
Acciones desarrolladas y observaciones
Se han unificado enlaces desde la página de grados.ugr.es a la página de la Facultad. Ahora solo existe una versión de la guía, la cual es accesible desde dos medios oficiales.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida ■ En proceso □

ACCIÓN DE MEJORA 8. Curso: 2011/12
Mejorar la coordinación entre e intra módulos
Acciones desarrolladas y observaciones
Aunque se han realizado una serie de reuniones de coordinación entre los diferentes docentes de materias del mismo módulo, pensamos que es necesario realizar alguna reunión de coordinación a otro nivel (curso o título completo). Para el curso siguiente, 13-14, es necesario realizar más reuniones de este tipo, sobre todo con respecto a la asignatura de Trabajo Fin de Grado, una asignatura en la que participarán casi la totalidad de los profesores del título. Se planificarán al menos un par de reuniones por semestre.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida □ En proceso ■

ACCIÓN DE MEJORA 9. Curso: 2011/12
Reducir, tras su análisis y viabilidad, el número de alumnos por grupo.
Acciones desarrolladas y observaciones
Para cursos sucesivos se intentará reducir el número de alumnos por grupo. Se propondrán nuevos desdobles de prácticas y se reducirán algunas plazas de la oferta de alumnos de nuevo ingreso.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida □ En proceso ■

3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13

Acción	***Punto débil[1]***	***Responsable del seguimiento***
Establecer una ratio profesor/alumno menor a la actual. Se introducirán más desdobles de prácticas en aquellas asignaturas / grupos que más lo necesiten, siempre que el potencial docente de las áreas implicadas así lo permita, y se analizará la viabilidad de reducir el número de alumnos de nuevo ingreso.	1	Decano, Coordinador y Vicedecano de O. Académica
Acciones relacionadas con la mejora de los recursos didácticos. Se seguirá mejorando el equipamiento e infraestructuras de los laboratorios de prácticas. Muchos de los PCs del Centro son antiguos y se intentarán sustituir.	2	Secretaría y Vicedecano de Infraestructuras
Mejorar el calendario de matriculación de los alumnos. Se solicitará a la Universidad de Granada que mejore o adecué ciertas fechas del calendario de matrícula. Por ejemplo aquellas que tienen que ver con el procedimiento de alteración de matrícula.	3	Decano y Administrador de la Facultad
Mejorar algunas cuestiones relativas a las guías docentes.	4	Coordinador y Vicedecano de O. Académica
Mejorar la coordinación entre e intra módulos	5	Coordinador del título y coordinadores de módulos
Reforzar las acciones de difusión del grado, facilitando a los futuros estudiantes un mayor conocimiento del grado.	1 de la Sección 2	Decano, Coordinador, Vicedecano de Estudiantes, Vicedecano de Relaciones I. y Externas

[1] Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece