AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO
Curso 2012-13

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del título	Grado en Ingeniería Civil (237)
Curso académico	2012-13
Centro	E.T.S. DE INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/civil/
Responsable del Seguimiento	SRA. ZAMORANO TORO, MONTSERRAT

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC

1.1.1 Composición de la CGICT

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado en Ingeniería Civil de la UGR, está compuesta por los siguientes miembros: Alejandro L. Grindlay (Coord.); Francisco Serrano (Subd.); Mª Dolores Guerrero (PAS); Wenceslao Martín, Domingo Barrera, Juan Carlos Cabello, Fernando Cornet, Francisco L. López, Nicolás Marín, Mª Carmen Martínez, María J. Martínez-Echevarría, Miguel Ortega, Ovidio Rabaza, Juan Francisco Reinoso, Vera Ferrón, María Isabel Rodríguez (Profesorado); Miguel A. Ayuso (Agente Ext.); Francisco A. Frutos (Estudiante). Suplentes: Enrique Alameda (Prof.); Mª Aurora Arco (Estudiante). Los cambios en su composición han afectado a los representantes de los Departamentos de Organización de Empresas, Geodinámica y Urbanística y O.T.

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

Durante el curso académico 2012-2013 se han mantenido siete reuniones de la CGIC, número suficiente para asegurar el control del desarrollo del curso. Las Actas de las mismas se encuentran en la plataforma web Atenea. Los principales acuerdos adoptados, además de la preceptiva preparación, debate y aprobación del Informe Anual de la Titulación, y la aplicación del Plan de Mejora de la Titulación, han sido: (i) la aprobación de la propuesta de Modificación del Grado y del nuevo plan de estudios del Máster en ICCP con relación a él, (ii) la revisión y aprobación del Reglamento del Trabajo de Fin de Grado (iii) la revisión de las Guía Docentes, y (iv) el nombramiento de los Coordinadores de Semestre y la aprobación de sus respectivos informes de coordinación.

1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios, hacen referencia a: la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	-	96.0	100
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	-	96.0	100
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	-	9	9

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación *(Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08)*

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,54	1,07	3,54	1,07	3,80	1,12	3,57	1,06	3,61	1,08	3,82	1,12	3,62	1,10	3,54	1,10	3,81	1,12

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3.52	1.08	3.54	1.10	3.62	1.11	3.81	1.12	3.79	1.13	3.75	1.15
Dimensión II	3.48	1.18	3.50	1.16	3.53	1.19	3.75	1.18	3.74	1.19	3.71	1.20
Dimensión III	3.46	1.07	3.49	1.08	3.57	1.05	3.77	1.10	3.77	1.10	3.72	1.11
Dimensión IV	3.56	1.25	3.59	1.22	3.65	1.25	3.84	1.22	3.83	1.22	3.80	1.23

Valores sobre 5
Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente
Dimensión II: Competencias Docentes
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración
Guías docentes completadas y casi elaboradas según normativa de la UGR. Accesibles y actualizadas en web del grado y del centro. Elevada coordinación docente con normal desarrollo de la actividad, excepto alguna incidencia. Participación irregular de profesorado y alumnado en las distintas convocatorias de reuniones realizadas por los Coordinadores de Semestre.
Grupos masificados. Infraestructuras y recursos adecuados para las enseñanzas impartidas. Incidencia de pérdida de clases en el sexto semestre por ausencia por enfermedad de uno de los profesores de la asignatura de "Análisis de Estructuras I", y por falta de coordinación con sus sustitutos. Se acuerda un programa de recuperación de clases. Desde la C.G.I. de Calidad se requiere al Director del Departamento un informe razonado sobre la problemática surgida y las soluciones dadas. A tenor de las encuestas de opinión de los estudiantes, la actuación docente del profesorado se puede considerar satisfactoria (>3.40) en todas las dimensiones. No obstante, se observa un descenso continuado en esta valoración en los tres últimos cursos, que contrasta con la valoración creciente experimentada por la Universidad.

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Valoración
No procede

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	-	0	0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	-	8	28
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	-	0	0
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	-	1,82/5	2,41/5

Valoración
Se destaca el aumento significativo alumnos de movilidad entrante, que han pasado de 8 estudiantes matriculados en el curso 11/12, a 28 en el curso 12/13, y la creciente demanda que la titulación tiene para estos alumnos.
A pesar de que no ha habido estudiantes de movilidad OUT del Grado por acuerdo de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Escuela -que en su sesión extraordinaria de 5 de

octubre de 2011, acordó justificadamente que en las convocatorias de movilidad estudiantil 2012-13 sólo participasen los estudiantes de la Titulación de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos y que los alumnos del Grado en Ingeniería Civil participasen a partir de la convocatoria 2013-14-, el número de convenios establecidos con universidades extranjeras para destino de movilidad saliente entre los estudiantes de la titulación para el próximo curso es de 13.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010/11	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	-	2,75/5	2,87/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	-	3,84/5	3,48/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	-	3,75/5	4,11/5

Valoración

Entre los Alumnos el promedio del grado de satisfacción es aceptable (2,81), con una participación media (54,63%). Entre el Profesorado y el PAS el promedio del grado de satisfacción es Satisfactoria (3,50 y 4,06), con una participación media (42,96%) y muy alta (94,44%), respectivamente.

Se destacan, como puntos fuertes de la titulación, aquellos ítems que han sido valorados de manera coincidente con grados de satisfacción superiores a la media por dos o tres de los sectores encuestados, y que son: la adecuación de horarios y turnos docentes; disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información en la WEB; características técnicas de la WEB; la profesionalidad del PAS; el equipamiento de las aulas; y las infraestructuras e instalaciones.

Igualmente se encuentran ítems con valoración aceptable a satisfactoria en los tres sectores, aunque en alguno de los tres no alcance la media, como son: Gestión del equipo directivo, Trabajo de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad, Conjunto de la formación / titulación.

El profesorado vuelve a señalar con menor valoración el tamaño de los grupos docentes. El PAS ha valorado todos los apartados como satisfactorios. Valoración global satisfactoria.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	0	1	1
Número de sugerencias recibidas	19	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	10 días	5 días	5 días

Valoración

Existe un procedimiento claro y bien establecido para canalizar las quejas/sugerencias y para atender a las consultas. Sin embargo, dado que no se utiliza demasiado, se propone la acción definida posteriormente para difundir dicho mecanismo.

La única reclamación no ha servido para detectar punto débil o propuesta de mejora alguna.

El tiempo medio de respuesta a las quejas/sugerencias y consultas es de 5 días que es el que se considera adecuado para los niveles de calidad en la atención.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	24.817	15.703	15.800
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	3,33/5	3,10/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	4,26/5	3,67/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	3,13/5	3,85/5

Valoración

Alto número de visitas en la web. El número de visitas recibidas a la Web de la titulación se ha incrementado ligeramente respecto al curso anterior.

El nivel de satisfacción del profesorado referido a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la WEB, así como del PAS, referido a las características técnicas del espacio de difusión (WEB) del título, es satisfactorio y aceptable para los alumnos.

Puntos Fuertes

1. Destacan como aspectos mejor valorados: La adecuación de horarios y turnos docentes;
2. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información en la WEB; Las características técnicas de la WEB;
3. La profesionalidad del PAS;
4. El equipamiento de las aulas; Las infraestructuras e instalaciones.

Puntos Débiles

1. La implantación de la Coordinación de Semestre, aún siendo progresiva, es aún limitada entre el profesorado y el alumnado. La figura del Coordinador de Semestre no es muy conocida aún entre el alumnado. Así mismo, dado que esta tarea de coordinación es realizada por el profesorado de forma altruista, sin ningún tipo de contraprestación académica, sería preciso el estudio de la viabilidad de su reconocimiento con alguna reducción de la carga docente por parte del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.
2. Para el sector del profesorado la valoración es más baja es sobre el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje que resulta excesivamente numeroso.
3. Los alumnos señalan con una valoración Insatisfactoria la cuestión sobre la distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título.
4. El alumnado, con una valoración Insatisfactoria, y el profesorado, con una valoración solo aceptable, advierten como punto débil el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.
5. El nivel de satisfacción de alumnado referido a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la web, así como a las características técnicas del espacio de difusión (web) del título es solo aceptable.

2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS

Los resultados académicos del Grado en Ingeniería Civil han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13
Nota media de acceso	11,6	10,92	9,93
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	203	200	200
Estudiantes de nuevo ingreso	189	197	196

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	Valor Estimado
Tasa de graduación				30 %
Tasa de abandono				30 %
Tasa de abandono inicial			7,45 %	
Tasa de eficiencia				75 %
Tasa de éxito	82,12 %	71,06 %	74,50 %	80 %
Tasa de rendimiento	72,78 %	55,44 %	61,36 %	60 %
Duración media de los estudios				6 años

Valoración

Se han cubierto casi prácticamente el número de plazas ofertadas, y se destaca la alta demanda de acceso del título en el curso 12/13 con 4,1 solicitudes por plaza ofertada. Las Tasas de Rendimiento y Éxito han mejorado notablemente respecto al curso anterior y están muy próximas a las Tasas comprometidas en el Verifica, siendo incluso superior en el caso de la Tasa de rendimiento. Ello muestra las dificultades en la superación de algunas asignaturas en particular, pero el adecuado rendimiento con respecto al conjunto de asignaturas matriculadas.

Aunque la nota media de ingreso ha descendido en una unidad respecto a la del curso pasado, aún es elevada, por lo que el nivel académico del estudiante de nuevo ingreso es relativamente alto.

Se valora positivamente la baja tasa de abandono que el título presenta y la comparativa de las tasas de éxito y rendimiento en relación a las medias alcanzadas por el área de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura.

Puntos Fuertes

1. Se han cubierto casi prácticamente el número de plazas ofertadas
2. Las Tasas de Rendimiento y Éxito han mejorado notablemente respecto al curso anterior y están muy próximas a las Tasas comprometidas en el Verifica, siendo incluso superior en el caso de la Tasa de rendimiento.
3. Aunque la nota media de ingreso ha descendido en una unidad respecto a la del curso pasado, aún es elevada, por lo que el nivel académico del estudiante de nuevo ingreso es relativamente alto.

Puntos Débiles

1. La disminución continuada de la nota media de acceso a 9,93 y de la nota de corte por el cupo general a 6,92 (2012/13) respecto a los cursos anteriores 7,92 (2011/12) y 10,18 (2010/11). Aunque esto se debe a una circunstancia coyuntural: la reducción del atractivo del Grado entre los jóvenes por el alto nivel de paro que se registra en el sector de la construcción y las escasas perspectivas de empleo, así como por la competencia entre las distintas universidades que ofertan el grado.
2. La disminución de la demanda de la titulación por parte de los alumnos solicitantes por los motivos anteriormente señalados. El número de solicitudes presentada por plaza ofertada viene sufriendo un descenso continuado en los tres últimos cursos académicos: 4,91 (2010/11); 4,18 (2011/12); 4,10 (2012/13). Así como el descenso continuado en el Número de nuevas matrículas realizadas en 1er curso por estudiantes que eligieron la titulación en 1ª Preferencia: 188 (2010/11); 191 (2011/12); 174 (2012/13).

3. ACCIONES DE MEJORA

3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.
Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11			
Adecuar el tamaño de los grupos de prácticas a las características de los espacios para la realización de las mismas.			
Acciones desarrolladas y observaciones			
En función de lo establecido en el POD de la UGR para el curso académico 2012/2013 y teniendo en cuenta el número de aulas disponibles y la limitación de capacidad de los laboratorios de algunos departamentos para la realización de las correspondientes prácticas de las asignaturas, se ha conseguido adecuar de forma satisfactoria el tamaño de los grupos de prácticas a la oferta de disponibilidad de espacios de la Escuela.			
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):			
Conseguida	X	En proceso	

ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11			
Actualizar y completar la información difundida a través de la web del grado.			
Acciones desarrolladas y observaciones			
La página web del grado ha ido evolucionando de forma notable, adecuándose en todo momento a los requisitos establecidos por la UGR en cuanto a interactividad de la interfaz gráfica, homogeneidad de imagen corporativa UGR e información que debe presentarse en cada menú. No obstante, debido al inminente cambio en la imagen corporativa de la ETSI de Caminos, Canales y Puertos, existe alguna información obsoleta, que deberá actualizarse en breve, tal como inclusión de nuevos procedimientos administrativos, enlaces a normativa de reciente publicación o datos genéricos sobre el funcionamiento del Centro.			
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):			
Conseguida		En proceso	X

ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11			
Proponer, para su estudio, la propuesta de modificar el periodo docente de dos asignaturas del plan de estudios: Planificación Territorial e Historia de la Ingeniería Civil por Ingeniería Gráfica II			
Acciones desarrolladas y observaciones			
Modificación aprobada por acuerdo del Consejo de Gobierno de la UGR 24/07/12. Modificación ya implantada en el Grado e incluida en el nuevo VERIFICA que incorpora los cambios propuestos en el Grado con relación al Máster de ICCP y en proceso de tramitación en la Comisión de Títulos de la UGR.			
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):			
Conseguida		En proceso	X

ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11
Adecuar el nº de grupos de docencia en las asignaturas a la normativa del POD de la UGR.
Acciones desarrolladas y observaciones
El Vicerrectorado de Ordenación Académica aceptó aumentar el número de grupos teóricos de 2º y 3º curso de 3 a 4. No se aceptó incrementar los grupos en 1º curso
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida [v] En proceso [ ]

ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2010/11
Adecuar los plazos de matrícula al calendarios académico
Acciones desarrolladas y observaciones
En el curso académico 12-13 el plazo para la matrícula online ha terminado el 30/09/12.Para la autoalteración concluyó el 09/10/12. La matrícula presencial, solo por causas justificadas, terminó el 30/10/12. En todo caso, se han seguido escrupulosamente las fechas establecidas en el calendario académico por parte de la UGR, no permitiendo matriculaciones fuera de este calendario oficial, a excepción de causas de fuerza mayor debidamente justificadas, imperativo legal u otras circunstancias administrativas, previamente autorizadas por el Rectorado.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida [ ] En proceso [ ]

ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2010/11
Proponer, para su estudio, la propuesta de modificar (aumentar) la carga lectiva de la materia de MATEMÁTICAS
Acciones desarrolladas y observaciones
Modificación aprobada por la Junta de la ETSICCP el 11/07/12, e incluida en el nuevo VERIFICA que incorpora los cambios propuestos en el Grado con relación al Máster de ICCP y en proceso de tramitación en la Comisión de Títulos de la UGR.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida [ ] En proceso [v]

ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2010/11
Unificar el sistema de evaluación para todos los grupos de la misma asignatura.
Acciones desarrolladas y observaciones
Siguiendo instrucciones contempladas en la normativa para evaluación y calificación de los estudiantes, publicada por la UGR, se ha insistido a los diferentes departamentos en la necesidad de establecer un único sistema de evaluación para todos los grupos de una misma asignatura, a fin de evitar agravios comparativos o diferencias significativas en los resultados de la evaluación de dichas materias, que pudieran ser exclusivamente achacables al sistema de evaluación. De las 14 asignaturas involucradas, 11 de ellas respondieron afirmativamente, estando toda la información al respecto publicada en la web del Grado de Ingeniería Civil, así como en la de la Escuela.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida [ ] En proceso [X]

ACCIÓN DE MEJORA 8. Curso: 2010/11
Mejorar las características técnicas del espacio de difusión del grado.
Acciones desarrolladas y observaciones
Se han introducido enlaces y links al objeto de mejorar la interactividad y un acceso directo a la información, pero el diseño de la web responde a un modelo idéntico para todos los grados. Esta rigidez dificulta su optimización.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida [X] En proceso [ ]

ACCIÓN DE MEJORA 9. Curso: 2010/11
Adecuar el procedimiento para la tramitación del reconocimiento de créditos al calendario académico

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)
El plazo para la petición de reconocimiento de créditos terminó el 31/10/2012. La resolución tuvo lugar el 31 de enero de 2013. Si bien no se sobrepasaron los límites legales de acuerdo a la legislación nacional en materia de procedimiento administrativo, sí es cierto que no se cumplió con lo estipulado en la normativa de la UGR, que establece un periodo máximo de 2 meses para resolver este reconocimiento de créditos. El retraso fue únicamente achacable al cambio de equipo directivo en la Escuela, algo que sucedió en la tercera semana de enero de 2013, tras un periodo electoral que finalizó unos días antes de la navidad de 2012, por lo que no hubo tiempo material de abordar este asunto por el nuevo equipo dentro de estos 2 meses que establece la UGR. La resolución del 2º plazo para esta petición, establecido entre el 1 de febrero y el 1 de marzo de 2013, se llevó a cabo el día 29 de abril de 2013, de acuerdo a lo establecido en la normativa de la UGR siempre dentro de los 2 meses posteriores a la finalización del plazo de presentación de solicitudes de reconocimiento de créditos. **Grado de consecución de la acción a fecha noviembre**
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida ☐ En proceso ☑

ACCIÓN DE MEJORA 10. Curso: 2011/12
Análisis de la viabilidad de diseñar una aplicación específica para el procedimiento de asignación de especialidad del Grado en Ingeniería Civil (por el Servicio de Informática de la UGR o bajo su supervisión) y que se incorpore al programa de AUTOMATRÍCULA de la UGR
Acciones desarrolladas y observaciones
Todo estudiante que desea escoger una de las 3 menciones (o especialidades) del Grado en Ingeniería Civil, puede hacerlo directamente a través de una opción específica que se activa en la aplicación de la AUTOMATRÍCULA cuando el alumno va a realizar la misma, de fácil acceso y con numerosa información para no inducir a error a la hora de escoger dicha mención.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida ☑ En proceso ☐

3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13

Acción	***Punto débil[1]***	***Responsable del seguimiento***
Incrementar el conocimiento del Coordinador de Semestre y su papel, a través de su difusión y del incremento de las reuniones de coordinación.	1.1	Coordinador
Solicitar la reducción del número de alumnos por grupo para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.	1.2	Subdirector de Ordenación Académica
Actuar mejorando la coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título	1.3	Coordinador
Dar a conocer al profesorado y al alumnado el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones, tanto a través de las hojas disponibles en la Secretaría del Centro, como a través de las webs.	1.4	Coordinador
Seguir mejorando tanto la estructura de la web del Grado como los contenidos y la actualización de los mismos, para hacerla más atractiva al alumnado	1.5	Subdirector de Infraestructuras
Promover la difusión del Grado en Institutos y Centros de Enseñanza a través de charlas, y la visita al Centro entre los participantes.	2.1	Coordinador. Subdirector de Relaciones Exteriores
Promover la mejora de la imagen del Grado y su difusión a través de la web y de nueva publicidad.	2.2	Subdirectores de Infraestructuras y Relaciones Exteriores

[1] Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece