

## INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN (IAT-14) (05-12-2013)

### SOBRE LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO Y EL DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

**Curso Académico:** 2012 / 2013

**Titulación:** Grado en Ingeniería Civil (237)

**Miembros de la CGICT:** Francisco Serrano Bernardo, Antonio Azor Pérez, Francisco Luis López Bustos, Fernando Cornet Sánchez del Águila, Domingo Barrera rosillo, Enrique Antonio Rubio López, Francisco Antonio Frutos Villalón, Alejandro Grindlay Moreno, Juan Carlos Cabello Piñar, Enrique Alameda Hernández, Juan Francisco Reinoso Gordo, M<sup>a</sup> Carmen Martínez Álvarez, María Dolores Guerrero Fresno, Miguel Ortega Sánchez, M<sup>a</sup> José Martínez-Echevarría Moreno, Nicolás Marín Ruiz, Ovidio Rabaza Castillo, María Aurora Arco López, Miguel Ángel Ayuso Matesanz, Emilio Molero Melgarejo,

#### I. SOBRE LAS GUÍAS DOCENTES DE LAS MATERIAS DE GRADO

	Nivel de Logro									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Accesibilidad, difusión, actualización y estructura									X	

#### II. SOBRE LA COORDINACIÓN ENTRE DOCENTES

	Nivel de Logro									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grado de coordinación entre docentes de la titulación							X			

#### III. SOBRE LAS INCIDENCIAS SURGIDAS EN EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA Y LAS RESPUESTAS DADAS

##### Incidencia:

Pérdida de clases en el sexto semestre, motivada por ausencia por enfermedad de uno de los profesores de la asignatura de "Análisis de Estructuras I?", y de falta de coordinación con sus sustitutos.  
Estas clases corresponden a una parte específica de la materia que exige una gran especialización del profesorado.

##### Respuesta dada:

El profesorado responsable acuerda con el alumnado un programa de recuperación de clases. No obstante para ello se unen los cuatro grupos en uno. Se acuerda con los alumnos reducir la materia a examen mediante la propuesta de un ejercicio básico.

Desde la COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD DE INGENIERÍA CIVIL se requiere al Director del Departamento de Mecánica de Estructuras e Ingeniería Hidráulica un informe razonado sobre la problemática surgida y las soluciones dadas, ya que la Comisión no considera pertinente juntar grupos para recuperar docencia e igualmente no considera pertinente eliminar temario como consecuencia de la enfermedad de un profesor, ya que no se garantiza que el alumno adquiera los conocimientos mínimos necesarios.

	Nivel de Logro									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Satisfacción con la gestión de la incidencia							X			

#### IV. OTRA INFORMACIÓN DE INTERÉS

#### V. INDICADORES

INDICADORES	CURSOS ACADÉMICOS	
	2012 / 2013	2011 / 2012

1.1 Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título	100.0	96.0
1.2 Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR	93.3	96.0
1.3 Número de reuniones de coordinación docente realizadas	9	9
1.4 Puntuación media alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación	3,54	3,57
1.5 Puntuación alcanzada en el informe global de titulación emitido en el marco del programa DOCENTIA-GRANADA		

## VI. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y DÉBILES

### Puntos fuertes

Todas las Guías Docentes de todas las asignaturas del Grado en Ingeniería Civil, en sus cuatro cursos, están completas y disponibles en la web del Grado. Todas se han elaborado de acuerdo a lo establecido en la normativa de la UGR.

Solo una pequeña proporción de las mismas (5/75) no cumplen la **NORMATIVA DE EVALUACIÓN Y DE CALIFICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA** (Aprobada por Consejo de Gobierno en su sesión extraordinaria de 20 de mayo de 2013) en lo que respecta a la necesidad de distinguir entre **EVALUACION CONTINUA** y **EVALUACION UNICA FINAL**.

La **COORDINACIÓN DOCENTE** se ha realizado a través de los respectivos coordinadores semestre, y se ha basado en reuniones con el profesorado y representantes del alumnado, antes y después del período lectivo de cada semestre, habiéndose desarrollado nueve reuniones a lo largo del curso, no habiendo sido necesario convocar reuniones extraordinarias, ya que no han surgido incidencias importantes durante el período lectivo.

Así pues pensamos que dicha coordinación ha funcionado de forma aceptable.

Desde la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos se ha promovido un Proyecto de Innovación Docente denominado **INTERNACIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA EN INGENIERÍA CIVIL** que ha sido concedido en el **PROGRAMA DE INNOVACIÓN Y BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES 2013**. Este Proyecto tiene un carácter colaborativo entre dos centros: la E.T.S.I.C.C.P., y la Facultad de Traducción e Interpretación, con el fin de iniciar el proceso de internacionalización de la docencia en Ingeniería Civil, y se ha abierto la oferta de colaboración a las áreas de conocimiento con docencia en el Centro.

### Puntos débiles

La implantación de la Coordinación de Semestre, aún siendo progresiva, es aún limitada entre el profesorado y el alumnado.

La figura del Coordinador de Semestre se implantó en la Escuela en marzo de 2012, y ello da lugar a que no sea muy considerada aún.

A pesar de que la participación del profesorado en las reuniones convocadas por los respectivos coordinadores de semestre ha sido medianamente aceptable, y existe una buena disposición por su parte, aún son muchos los profesores que promueven actividades fuera del horario docente sin el visto bueno de los mismos. En cuanto al alumnado, se necesita un esfuerzo añadido para que esta pueda alcanzar sus objetivos ya que es una figura desconocida por parte de algunos alumnos.

Así mismo, dado que esta tarea de coordinación es realizada por el profesorado de forma altruista, sin ningún tipo de contraprestación académica, sería preciso su reconocimiento con alguna reducción de la carga docente.

## VII. DESCRIPCIÓN DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA DE LA TITULACIÓN RELACIONADAS CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO IMPLICADO EN LA TITULACIÓN Y LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA ASOCIADAS A LOS PUNTOS DÉBILES IDENTIFICADOS

#### **PUNTO DÉBIL**

La implantación de la Coordinación de Semestre, aún siendo progresiva, es aún limitada entre el profesorado y el alumnado.

La figura del Coordinador de Semestre se implantó en la Escuela en marzo de 2012, y ello da lugar a que no sea muy considerada aún.

A pesar de que la participación del profesorado en las reuniones convocadas por los respectivos coordinadores de semestre ha sido medianamente aceptable, y existe una buena disposición por su parte, aún son muchos los profesores que promueven actividades fuera del horario docente sin el visto bueno de los mismos. En cuanto al alumnado, se necesita un esfuerzo añadido para que esta pueda alcanzar sus objetivos ya que es una figura desconocida por parte de algunos alumnos.

Así mismo, dado que esta tarea de coordinación es realizada por el profesorado de forma altruista, sin ningún tipo de contraprestación académica, sería preciso su reconocimiento con alguna reducción de la carga docente.

#### **Objetivos de la Acción de mejora**

Incrementar el conocimiento de esta figura y su papel, a través de su difusión y del incremento de las reuniones de coordinación.

Reconocer la labor de Coordinador de Semestre realizada. Es preciso además, el reconocimiento de la labor de Coordinador de Semestre a realizar, al igual que la participación en la Comisión de Garantía Interna de la Calidad, con una cierta reducción de la carga docente por parte del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, y que se incluya explícitamente en el POD del próximo curso académico.