

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO
Curso 2012-13

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del título	Grado en Comunicación Audiovisual (227)
Curso académico	2012-13
Centro	FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/documentacion/
Responsable del Seguimiento	SR./SRA.. RUIZ RODRIGUEZ, ANTONIO ANGEL

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC

Como se explicó en el Autoinforme relativo al curso 11-12, con los cambios introducidos en el SGIC se simplificaron las variables e indicadores integrantes de los distintos procedimientos y se modificó la sistemática para la toma de decisiones, la difusión de los informes y la elaboración de los Planes de Mejora. Estos cambios responden, entre otras, a la necesidad de agilizar la gestión de la calidad de un título sin que ello repercuta en la validez técnica del modelo y de redefinir los indicadores establecidos en los procedimientos del SGIC verificado, identificando aquellos más relevantes cuyo análisis facilita la toma de decisiones.

1.1.1 Composición de la CGICT

Los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad son los siguientes:

Miembros Titulares:

Decano: D. Antonio A. Ruíz Rodríguez

Coordinador: D. Domingo Sánchez-Mesa Martínez

Un miembro del equipo de gobierno: D. Jordi Alberich Pascual (Vicedecano de Estudiantes e Infraestructuras).

Un miembro del PAS: Luis Gerardo Fernández Martínez

Profesores de la titulación: Susana Puertas Valdeiglesias, Luis Villén, Carmen Galvez, Antonio Gabriel López Herrera (Vicedecano de Ordenación Académica y Calidad).

Un estudiante de la titulación: Carlos Cervera Mantas

Miembros Suplentes:

Un profesor de la titulación: Alfonso Gil Bracero

Un estudiante de la titulación: Laura Egea García

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

Esta comisión ha mantenido 2 reuniones a lo largo del curso dejando constancia de las mismas en el espacio diseñado para ello en la aplicación ATENEA y estando a disposición de todos los implicados en la gestión de la calidad del título de la UGR.

En el curso 2011-12 se creó la figura de Coordinadores de Módulo, figura que sigue aún vigente. Los principales temas tratados en las reuniones de coordinación giraron en torno a tratar de organizar mejor el calendario de actividades de las diferentes materias, así como disminuir el solapamiento de contenidos entre un par de materias. Los coordinadores igualmente apreciaron una elevada ratio de alumnos en clase.

Los aspectos en los que se ha centrado la evaluación realizada por la CGICT durante el curso 2012-13 han sido los propuestos en el SGIC del grado; no obstante, este título se encuentra en su tercer año de implantación por lo que algunos de estos procedimientos no procede su

desarrollo; tal es el caso del procedimiento centrado en la evaluación y mejora de las prácticas externas, inserción profesional y seguimiento de egresados.

1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.		100%	98%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.		65%	75%

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado						2010/11		2011/12		2012/13							
Número de reuniones de coordinación docente realizadas								13		8							
- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (<i>Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08</i>)																	
Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,74	1,11	3,75	1,14	3,80	1,12	4,17	1,05	3,76	1,12	3,82	1,12	3,72	1,18	3,92	1,09	3,81	1,12
Valores sobre 5																	

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13
--	---------	---------	---------

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,75	1,08	3,72	1,16	4,12	1,02	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,71	1,15	3,68	1,19	4,07	1,05	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,69	1,09	3,69	1,13	4,04	1,01	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
Dimensión IV	3,78	1,20	3,78	1,25	4,12	1,09	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

El Informe sobre la opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado realizado por el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad durante el curso 2012-13 refleja que la media de la Titulación sobre 5 puntos es de 3,74. La media obtenida por la Facultad de Comunicación y Documentación es de 3,75 y la media obtenida por la Universidad de Granada es de 3,80. Por tanto, el valor obtenido por el Grado en Comunicación Audiovisual está línea con la media de la Facultad y la Universidad. Este dato se considera positivo.

En cuanto a las diferentes dimensiones analizadas no se detectan variaciones con respecto a los resultados del curso anterior (2011-12). Se consideran además en la misma línea que las puntuaciones obtenidas por el conjunto de la Universidad de Granada en los últimos tres años.

De dicho informe se detectan 2 asignaturas del total de las analizadas que poseen una media mucho menor que el resto. Los alumnos manifiestan un grado de satisfacción bajo en estas asignaturas, que no se corresponden con la media de resultados obtenida por el profesorado del grado. Una de estas asignaturas ha recibido a su vez una queja formal por parte de un porcentaje importante de los alumnos de 1º. El Coordinador junto con la CGICT van a realizar un análisis más profundo de estas asignaturas, hablando con los alumnos y el/los profesor/es afectados, para identificar si realmente existen algunas dificultades en la docencia de estas asignaturas y así poder establecer mecanismos de corrección.

Algunos estudiantes sugieren una mejor racionalización de las prácticas / entrega de trabajos/exámenes. Indican sobrecarga excesiva en algunos periodos.

La adecuación de horarios de la titulación es uno de los ejercicios de mayor dificultad en la gestión administrativa del título.

Uno de los puntos a mejorar es el potencial docente de la plantilla de profesores del área de CAV que, en contra de lo previsto cuando se sometió a verificación el título no ha crecido como debía, dada la situación de restricción total en la oferta de empleo público generada como consecuencia de la crisis económica que sufre el país.

No se dispuso del 100% de las guías docentes como consecuencia directa del punto anterior, la falta de claridad respecto a la adjudicación docente del profesorado a raíz del retraso general de todos los procesos de gestión universitarios generado durante el curso pasado (en particular el POD). Estamos trabajando intensamente y con conciencia de que es una situación que no puede repetirse.

Existe cierta obsolescencia del material técnico audiovisual (mejora: calendario de renovación de equipos técnicos). Desde la Facultad se intenta renovar continuamente.

Por otra parte existen adecuados mecanismos de coordinación del título: a través de la coordinación del título, de los coordinadores de módulos, de la colaboración permanente tanto del equipo decanal como de la dirección del departamento.

La puesta en marcha del sistema de optativas consigue un grado de satisfacción muy alto por parte del alumnado.

En cuanto al personal involucrado en el grado, se considera la excelente calidad de los técnicos de comunicación audiovisual: verdadero apoyo a la docencia y valor fundamental para

mantener un nivel de calidad competitivo con otros títulos semejantes en el ámbito regional y nacional.

Debido a la buena dinámica del título y de las diferentes asignaturas, han sido necesarias menos reuniones de coordinación que en cursos previos. No obstante, se han realizado también diversas reuniones informales con los estudiantes a fin de conocer sus impresiones con el día a día de las clases.

Finalmente, se considera altamente positiva la fuerte demanda que tiene el título, más de 1000 solicitudes para solo 65 plazas de nuevo ingreso.

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Las Prácticas Externas no se realizan hasta el último curso (4º), por lo que no procede valorarlas en este curso 2012-13 (tercer año de implantación del título). En el curso 2012-13 tampoco había convenios de prácticas firmados.

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)			14
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)		4	32

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título			9
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad		3,19/5	2,75/5
Tasa de participación			11,67%
Tasa de rendimiento			96,04%

Valoración

Es muy positiva la variedad y nivel de los centros universitarios de emisión y recepción de estudiantes propios del grado y de otras universidades, así como el importante número (proporcional) de alumnos extranjeros que han elegido el grado para cursar estudios. No obstante, la oferta de movilidad tiene una valoración, por parte de los estudiantes, que

consideramos baja (2,75/5). Desde la Facultad se intentarán conseguir mejores convenios de movilidad.

La proporción de estudiantes propios del grado (OUT) que han realizado algún programa de movilidad durante el curso 2012-13 es sensiblemente inferior al de los alumnos recibidos (IN). Será oportuno intentar ir consiguiendo un equilibrio en estas proporciones.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,80/5	3,25/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	4,08/5	-

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	3,89/5	-

Valoración

Los resultados de las encuestas de satisfacción, en las que participaron 86 alumnos de 221 matriculados y que se pasaron en papel, se consideran buenas y muestran un grado de satisfacción medio alto en relación a la implantación del grado en sus tres primeros cursos. No obstante, se observa un pequeño decremento con respecto a los datos del curso 2011-12. Se buscará / analizará el problema.

Las cinco dimensiones mejor valoradas fueron:

- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página WEB del Grado y otros medios de difusión): 3.74 / 5.
- La profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título: 3.61 / 5.
- Las características técnicas del espacio de difusión (WEB) del Título: 3.52 / 5.
- La labor del profesorado del Título: 3.51 / 5.
- La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título: 3.31 / 5.

Las dimensiones peor valoradas fueron:

- La oferta de Prácticas Externas: 2.52 / 5.
- El equipamiento de las aulas disponibles para el Título: 2.64 / 5.
- La adecuación de los horarios y turnos: 2.67 / 5.

- La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes: 2.75 / 5.
- Las infraestructuras e instalaciones físicas para el desarrollo del Título: 2.80 / 5.

Por otro lado, en las encuestas de satisfacción del alumnado existen algunas preguntas que en un tercer año de implantación del Grado no se consideran adecuadas y cuyos resultados es difícil de valorar. Por ejemplo, las preguntas sobre las prácticas externas serían más adecuadas presentarlas a alumnos de cuarto curso, porque es en ese curso donde deberán enfrentarse a las prácticas. Además, en el curso 21-13 aún no había información sobre centros de prácticas.

Las encuestas de satisfacción al colectivo PAS y profesorado no pudieron realizarse durante el curso 2012-2013. Se plantearán mecanismos para fomentar su cumplimentación en los cursos siguientes.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	0	2
Número de sugerencias recibidas	1	2
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.		21 días

Valoración

Existe una hoja de reclamaciones en la Secretaría de la Facultad de Comunicación y Documentación a disposición de la comunidad educativa del centro.

También se pueden enviar reclamaciones mediante la web de la Facultad y la web del título en: <http://grados.ugr.es>

Se produjeron 2 reclamaciones. Una de las reclamaciones no fue posible resolverla con rapidez, debido a que la respuesta de él/la docente no se recibió hasta la vuelta de las vacaciones de verano.

La queja recibida se envió a los órganos correspondientes, donde se activaron los protocolos pertinentes de actuación.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	12344	11.208	11.896

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios		3,58/5	3,63/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios		3,86/5	-
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios		3,93/5	-

Valoración

Las condiciones técnicas, la actualización de la información y el número de visitas son datos positivos.

Para evitar la duplicidad de la información respecto a las guías docentes que están colgadas en la página web de la Facultad, durante el curso académico 2012-2013 se han mantenido los enlaces creados en 2011-2012 entre las guías docentes de la web de Grados y las guías docentes de la Facultad para que exista una única información.

También se han enlazado las informaciones referentes a calendario de exámenes y horarios de modo que manteniendo actualizada una web se actualiza automáticamente la otra. Los valores de satisfacción de los alumnos (único colectivo encuestado) con la página web son mayores de 3/5, lo cual se considera un valor positivo.

La web de la facultad ha sido altamente valorada por sus usuarios ocupando el puesto 4º en el ranking de webs de la Universidad de Granada.

Puntos Fuertes

1. Las encuestas de opinión del alumnado sobre la actuación docente indican altos valores en todas las dimensiones analizadas, por encima del 3,69 en todos los casos.
2. Con respecto a la satisfacción de los estudiantes se observan puntuaciones, en los diferentes apartados, en la línea de las obtenidas en cursos previos, por encima del 3 (sobre 5).
3. Alta movilidad de estudiantes, y con alto porcentaje de rendimiento observado de los alumnos OUT.
4. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título, fundamentalmente a través de la página web del Grado y de las webs de la Facultad de Comunicación y Documentación (que ha sido valorada entre las mejores de la UGR) así como de otros medios de difusión.

5. La puesta en marcha del sistema de itinerarios de optatividad, con una distribución equilibrada de alumnos por materia, en la práctica totalidad de casos, así como con un grado de satisfacción elevado con los contenidos y la actuación docente del profesorado.
6. La solvencia y eficacia del personal técnico de medios audiovisuales de la facultad, cuyo apoyo al desarrollo de la parte práctica de asignaturas obligatorias de la titulación (como pueden ser los cursos de Realización I y II o Montaje y postproducción audiovisual) es fundamental para el buen desarrollo del grado.

Puntos Débiles

1. Se observa que el número de alumnos por grupo sigue siendo en algunos casos alto para poder implantar el grado de manera adecuada. Se planteará una acción de mejora.

2. Aunque se han hecho mejoras en las infraestructuras de prácticas, éstas necesitan aún más esfuerzo (hardware, software, equipamiento y mobiliario).
3. A pesar de los esfuerzos realizados por los diferentes órganos de la Facultad, aún se detectan guías que no cumplen el formato establecido, o contienen errores/falta de información, y/o llegan tarde (ya iniciado el curso/semestre).
4. Algunos estudiantes sugieren una mejor racionalización de las prácticas / entrega de trabajos/exámenes. Indican sobrecarga excesiva en algunos periodos.

2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS

Los resultados académicos del Grado en Información y Documentación han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13
Nota media de acceso	9,93	10,43	10,03
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	65	65	65
Estudiantes de nuevo ingreso	66	63	65

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	Valor Estimado
Tasa de graduación				50%
Tasa de abandono				30%

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	Valor Estimado
Tasa de abandono inicial			10,77%	
Tasa de eficiencia				75%
Tasa de éxito	89,9%	97,39%	95,87%	85%
Tasa de rendimiento	85,3%	94,25%	92,9%	65%
Duración media de los estudios				5,5

Valoración

La nota media de acceso ha disminuido un poco, pero se mantiene por encima del 10, lo cual se valora como muy positivo y permite un acceso muy selectivo al título.

Tanto las tasas de éxito como de rendimiento han experimentado un pequeño descenso, pasando del 97% y 94% respectivamente en el curso 2011-12 a 95% y 93% en el curso 2012-13. En cualquier caso, estos descensos eran esperados, ya que eran demasiado altos y muy por encima de los valores estimados. Estos valores están muy por encima de los obtenidos para la mayoría de los estudios de la UGR.

Es de destacar la baja tasa de abandono inicial, cercana al 11%. Pensamos que puede estar influenciada en gran parte por la alta motivación de nuestros estudiantes (altísima demanda y nota de corte) y por supuesto, por la alta calidad de nuestros estudios.

Puntos Fuertes

1. Tasas de éxito y rendimiento muy por encima de los valores estimados.

-
2. Alta demanda del título lo que provoca altos expedientes y una selección natural muy fuerte de entre los alumnos de nuevo ingreso.

Puntos Débiles

3. ACCIONES DE MEJORA

3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores. Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11
Reducir la incorporación tardía de alumnos de nuevo ingreso en el proceso de matriculación
Acciones desarrolladas y observaciones

El proceso de matriculación actual provoca que muchos alumnos se incorporen con el curso académico bastante avanzado, lo que ocasiona pérdida de formación en estos alumnos y además perjudica al resto. La Dirección ha intentado solventarlo sin éxito, ya que es una cuestión que no depende del centro

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida **En proceso**

ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11

Incrementar el apoyo técnico-administrativo para el seguimiento y actualización de la web de Grado

Acciones desarrolladas y observaciones

Durante el curso 2011-12 se contó con la ayuda de un becario, para la actualización de la web del grado y la de la Facultad.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida **En proceso**

ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11

Mejorar los cronogramas existentes en las guías docentes

Acciones desarrolladas y observaciones

En el curso 2010-11 se detectó que algunas guías docentes tenían ciertas deficiencias. Al inicio y durante el curso 2011-12 se consiguieron subsanar algunas de ellas. Tanto el Decano como el Coordinador del título contactarán con departamentos implicados

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida **En proceso**

ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11

Establecer una ratio alumno/profesor menor a la actual

Acciones desarrolladas y observaciones

En la medida de lo posible se intenta aumentar el número de desdobles de grupos de prácticas, cuello de botella de la formación. No siempre posible debido a la imposibilidad de contratar nuevo profesorado o incrementar los contratos de los existentes.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida **En proceso**

ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2010/11

Definir un único mecanismo de difusión en la web de toda la información institucional y académica referente a los grados

Acciones desarrolladas y observaciones

Para evitar la duplicidad de la información respecto a las guías docentes colgadas en la web de la Facultad, durante el curso 2011-12 se crearon enlaces entre las guías docentes de la web de grados y las guías docentes de la web de la Facultad.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida **En proceso**

ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2010/11

Aumentar la coordinación entre profesores de distintos módulos a través del establecimiento de una agenda de reuniones y la creación de la figura de responsable por módulo

Acciones desarrolladas y observaciones

Durante el curso 2011-2012 se creó la figura coordinador de módulo. Esto ha permitido coordinar mejor a los diferentes docentes implicados en la docencia de los dos primeros cursos del grado. Se observa que es necesaria más coordinación.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida **En proceso**

ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2011/12

Mejorar algunas cuestiones relativas a las guías docentes. Coordinación de cronograma de actividades.

Acciones desarrolladas y observaciones

Se contratará a una persona, mediante beca Ícaro, para la revisión constante de las diferentes guías de los títulos del Centro.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida **En proceso**

ACCIÓN DE MEJORA 8. Curso: 2011/12

Mejorar la difusión de las guías docentes

Acciones desarrolladas y observaciones

Se han unificado enlaces desde la página de grados.ugr.es a la página de la Facultad. Ahora solo existe una versión de la guía, la cual es accesible desde dos medios oficiales. La difusión de todos

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida **En proceso**

ACCIÓN DE MEJORA 9. Curso: 2011/12

Mejorar la coordinación entre e intra módulos

Acciones desarrolladas y observaciones

Aunque se han realizado una serie de reuniones de coordinación entre los diferentes docentes de materias del mismo módulo, pensamos que es necesario realizar alguna reunión de coordinación a otro nivel (curso o título completo).

Para el curso siguiente, 13-14, es necesario realizar más reuniones, sobre todo con respecto a la asignatura de Trabajo Fin de Grado, una asignatura en la que participarán casi la totalidad de los profesores del título. Se planificarán al menos un par de reuniones por semestre.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida **En proceso**

ACCIÓN DE MEJORA 10. Curso: 2011/12

Reducir, tras su análisis y viabilidad, el número de alumnos por grupo

Acciones desarrolladas y observaciones

Para cursos sucesivos se intentará reducir el número de alumnos por grupo. Se propondrán nuevos desdobles de prácticas y se reducirán algunas plazas de la oferta de alumnos de nuevo ingreso.

Grado de consecución de la acción a [redacted] a noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida **En proceso**

3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
Mejorar el calendario de matriculación de los alumnos. Se solicitará a la Universidad de Granada que mejore o adecúe ciertas fechas del calendario de matrícula. Por ejemplo aquellas que tienen que ver con el procedimiento de alteración de matrícula.	1.1	Decano, Vicedecano de Ordenación Académica, Secretario y

		Administrador del Centro
Establecer una ratio profesor/alumno menor a la actual. Se introducirán más desdobles de prácticas en aquellas asignaturas / grupos que más lo necesiten, siempre que el potencial docente de las áreas implicadas así lo permita, y se analizará la viabilidad de reducir el número de alumnos de nuevo ingreso.	1.1, 1.2	Decano, Vicedecano de Ordenación Académica, Coordinador del grado, Secretario y Administrador del Centro
Mejora en infraestructuras (aulas, mobiliario, equipamiento, software)	1.2	Decano, Secretario y

		Vicedecano de Infraestructuras
Mejorar algunas cuestiones relativas a las guías docentes.	1.3	Coordinador del Grado, Secretario y Vicedecano de Ordenación Académica
Mejorar la coordinación entre los cronogramas de las Se pedirá a los profesores que reorganicen sus calendarios de actividades de clase para evitar sobrecargas puntuales y temporales de las asignaturas del	1.4	Coordinador del Grado, Vicedecano de Ordenación Académica

mismo curso.		
--------------	--	--

¹ **Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece**